

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1981 மார்ச் 25.

பங்குனி 12, ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் ஆண்டு 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“கற்றாருள் கற்றார் எனப்படுவர் கற்றார்முன்
கற்ற செலச்சொல்லு வார்.”

கற்றவரின்முன் தாம் கற்றவைகளை அவருடைய மனத்தில் பதியுமாறு சொல்லவல்லவர், கற்றவர் எல்லாரிலும், கற்றவராக மதித்துச் சொல்லப்படுவர்.

(1) ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

வினா-விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : வினா எண்கள். 472 மற்றும் 473 ஆகியவை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன. அடுத்து வினா எண். 474. . .

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்கு பிரச்சினை, கேள்வி நேரம் ஆரம்பித்துவிட்ட பிறகும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் யாரும் வரவில்லை. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் மட்டும்தான் இங்கே வந்திருக்கிறார். ஆகவே தலைவர் அவர்கள் இதற்கு ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அவையைக் கால் மணிநேரம் ஒத்திவைக்கலாமா? அல்லது வேறு ஏதாவது செய்யப் போகிறீர்களா?

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, கேள்வி போடப் பட்டிருக்கின்றது. ‘நோ மினிஸ்டர் இஸ் அவய்லிள். லீடர் ஆஃப் தி ஹவுஸ்’ மட்டும் தான் இருக்கிறார். அவர் கவர்மென்டை ரெப்ரெசென்ட் செய்கிறார். கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய ஒரு அமைச்சர் கூட இல்லாவிட்டால் அது வெரிசீரியஸ் மேட்டர். மினிஸ்டர்ஸ் யாரும் இல்லை என்று சொன்னால் அது ‘அன்ப்ரிசிடென்டட் சிட்ச்சுவேஷன்’ ஆகவே

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 மார்ச் 25]

அமைச்சர்களுக்கு ஒரு பாடமாக இருக்கின்ற வகையில் அவையை அட்ஜர்ன் பண்ணி அவர்கள் வந்த பிறகு ஆரம்பிக்கலாம். அப்போதுதான் 'மினிமம் ரெஸ்பெக்ட் டு தி ஹவுஸ்' இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டது மிகவும் வருந்துவதற்குரியது தான். குறிப்பிட்ட நேரத்தில் உரிய அமைச்சர்கள் வரவேண்டும் என்பதுதான் நியதி. எதிர்பாராத வகையில் இவ்வாறு ஏற்பட்டுவிட்டது. இது வரையில் இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டது இல்லை.. (குறுக்கீடு) ... மூலக்கேள்விக்கு வேண்டுமானால் என்னால் பதில் சொல்ல இயலும். ஆனால் துணைக்கேள்விகளுக்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்தான் பதில் சொல்ல இயலும். ஆகவே அவையை அரை மணி நேரம் ஒத்திவைத்துவிட்டு பிறகு மீண்டும் கூடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு உரிய அமைச்சர்கள் உரிய நேரத்தில் வந்து சேரவேண்டும் என்ற ஆணையைத் தாங்கள் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை அரை மணி நேரம் ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. 9-30 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை காலை 9-04 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

முற்பகல் 9-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

1. ஒழுங்குப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

வினா-விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் கால தாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு குறள் சொல்லி அவையை ஆரம்பியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறள் எல்லாம் முன்பே சொல்லி அவையை ஆரம்பித்தாகிவிட்டது. அமைச்சர்கள் இல்லை என்று ஒரு அரை மணி நேரம் தள்ளி வைக்கப்பட்டதே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. திரும்பவும் குறளுடன் ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

1981 மார்ச் 25]

திரு. ரா. உமாநாத் : Mr. Speaker, Sir, it is a grave misconduct on the part of the Ministers. என்டையர் ஹவுசுக்கும் இது இர்ரெஸ்பான்சிபிலிட்டியைக் காட்டுகிறது. The Ministers owe an explanation to this House. After all the prestige of the House is involved. ஏன் சரியான நேரத்திற்கு வாவில்லை என்று அமைச்சர்கள் விளக்கம் கூற வேண்டும். அவையிடம் அப்பாலஜி வாங்கவேண்டும். Let them apologise to this House.

இரண்டாவது, அவை முன்னவர்கள் அவர்கள் அமைச்சர்களைச் சரியான நேரத்திற்கு வரவேண்டும் என்று நீங்கள் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார். நாங்கள் வேண்டுமானால் உங்களைக் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும். But it is the responsibility of the Leader of the House to ensure the presence of the Ministers here, and it is also the Chief Minister's responsibility.

ஆனால் அவர்கள் உங்களைக் கேட்கிறார்கள். ஆனால் எப்படியும் அமைச்சர்கள் காலதாமதத்திற்கு ஹவுசிடம் அப்பாலஜி வாங்க வேண்டும் என்று உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Thiru N.S.V. CHITHAN : The Ministers must explain their late-coming to this House. They must apologise.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் காலதாமதத்திற்கு வருத்தம் தெரிவித்துக் கொண்டு, பிறகு கேள்விக்கான விடையை ஆரம்பிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இனிமேல் இப்படி நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு தாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனிமேல் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடக்காது என்று நானே சொல்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்களின் காலதாமதத்தினால்தான் $\frac{1}{2}$ மணி நேரம் அவை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது. அதற்கு அவர்கள் விளக்கமும் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் அதைத் தானே சொல்லி வந்தார்கள். அதை நீங்கள் ஏன் இவ்வளவு காலதாமதமாக எழுப்புகிறீர்கள்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கேள்வி இருக்கிறதே. அவர் வரவில்லையே.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் காலை 9 மணிக்கே வந்திருந்தால் இதற்கு விளக்கம் கொடுத்திருப்பதை அறிந்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய வினாவிற்கு முன்னால், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் வினாக்கள் இரண்டு இருந்தன. அதுவுமல்லாமல் நான் வருகிறபோது, வழியில் என்னைச் சந்தித்து, என் காரை நிறுத்தி, கன்குலூமர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் பெட்ரேஷனைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பிரச்சனையைப் பற்றி எடுத்துரைத்தனர். அதனால் ஒரு பத்து நிமிடம் கால தாமதம் ஆகிவிட்டது. அதனால் நான்கு நிமிடம் நேரத்தில் வரமுடியாமல் போய் விட்டது. இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் இனி மேற்கொள்ளாதவாறு பார்த்துக் கொள்வது அவைக்கு நல்லது என்று நானும் கருத்து தெரிவித்துக் கொண்டு.... (குறுக்கீடு).

Thiru N. S. V. CHITHAN : The Hon. Minister must apologise to the House.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நான் இன்னும் முடிக்கவில்லை. அத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் மீண்டும் நடைபெறாதவாறு நானும் ஒத்துழைப்பேன் என்று கூறி என்னுடைய பதிலைக் கூறுகிறேன்.... (குறுக்கீடு, கூச்சல் குழப்பம்).

Thiru N. S. V. CHITHAN : This House is supreme. The Hon. Speaker has directed the Minister to apologise.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் வருத்தம் தெரிவித்துவிட்டு பதிலை ஆரம்பிக்கலாமே.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கேள்விக்கு முன்னால் உள்ள வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் இரண்டு கேள்விகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியாது. இடையிலே கன்குலூமர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் பெட்ரேஷனைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களைச் சந்திக்க நேர்ந்ததினாலும் ஒரு பத்து நிமிடம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. ஒத்திவைக்கப்பெற்ற கேள்விகளைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆதலால் என்னுடைய வினாக்கள் வருவதற்குள் வந்துவிட வேண்டும் என்றுதான் நான் வந்தேன். நடுவில் ஏற்பட்ட 10 நிமிட காலதாமதத்திற்கு எனக்கு சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும், அவை அதன் காரணமாக ஒத்திவைக்க நேர்ந்ததற்கு வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

வெங்கடேஸ்வரபுரம் சிறு விவசாயிகள் இறவை நீர்ப்பாசன
கூட்டுறவுச் சங்கம்.

*வினா எண் 474.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு
கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை
யளிப்பாரா—

திருவில்லிப்புத்தூர் வெங்கடேஸ்வரபுரம் கிராமத்தில்
சிறு விவசாயிகள் இறவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைக்க
1972 ஆம் வருடத்திலே அனுமதி கொடுத்தும் மேற்படி சங்கம்
நாளது தேதிவரை ஆரம்பிக்கப்படாமல் ஏன் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : வெங்கடேஸ்வரபுரம்
சிறு விவசாயிகள் இறவைப் பாசன கூட்டுறவுச் சங்கம் (எஸ்.பி.எஸ்.
17) 12-6-1972 அன்று பதிவு செய்யப்பட்டு, 22-6-1972-லிருந்து
வேலை துவக்கப்பட்டது. எனவே சங்கம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்
படாமல் உள்ளது என்று கூறியிருப்பது சரியன்று.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : இந்தக் கேள்வியைப் போடும்
போது இந்தச் சங்கம் துவக்கப்படவே இல்லை. இப்போது
தான் இந்தச் சங்கம் கேள்விக்காக துவங்கப்பட்டிருக்கிறது.
ஆதலால், இதுவரை, ஒன்பது ஆண்டுகளாக இந்தச் சங்கம்
துவங்கப்படாமல் இருந்ததற்கு காரணமாக இருந்த அதிகாரிகள்
மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்
அவர்கள் கூறுவது சரியல்ல. இந்தச் சங்கம் 22-6-1972-லேயே
துவங்கப்பட்டுவிட்டது.

டி.யு. சி. எஸ். நிர்வாகிகள் தேர்தல்.

*வினா எண் 475.—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு
கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை
யளிப்பாரா—

(அ) டி.யு.சி.எஸ்.-ல் கடந்த சில ஆண்டுகளாக பங்கு
தாரர்கள் அடங்கிய நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடைபெறவில்லை
என்பதை அறிந்து தேர்தல் நடத்த அரசு முன் வருமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் தேர்தல் எப்போது நடத்தப்படும் ?

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) மற்றும் (ஆ) 1980 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக்கப்பட்ட பின்பு கூட்டுறவு சங்கத்தின் நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடைபெறும். அவ்வாறு ஏனைய சங்கங்களுக்குத் தேர்தல் நடைபெறும்போது டி.யு.சி.எஸ்.-க்கும் நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடைபெறும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1904 ஆம் ஆண்டு துவக்கப்பட்ட இந்த டி.யு.சி.எஸ்.-ல் நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடத்தாததால் ஏராளமான நஷ்டம் ஏற்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக தேர்தல் நடத்தப்படுமா? பொதுவாக நஷ்டம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம், உதாரணத்திற்காகச் சொல்வேன், சென்னை பெஸண்ட் நகரில் ஒரு டி.யு.சி.எஸ். அங்காடி இருக்கிறது. அது ஏற்கனவே நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது. பக்கத்தில் ஏறக்குறைய ஆறாயிரம் ரூபாய்க்கு ஒரு கட்டடத்தை வாடகைக்கு எடுத்து ஒரு ஆண்டு காலமாக அது முடிக்கிடக்கிறது. ஏறக்குறைய மூன்றரை இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அதை அவங்கரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிர்வாகக் கேடுகள் இருப்பதால்தான் டி.யு.சி.எஸ். நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது. ஆகவே அதை கவனிப்பதற்காக பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட, பங்குதாரர்களைக் கொண்டு, நிர்வாகிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : டி.யு.சி.எஸ். கிளைகளுக்கு தற்போதுகூட பொது மக்களுடைய மெம்பர்களுடைய பிரதிநிதிகள் அடங்கிய ஒரு குழு கூட இருந்து வருகிறது. ஆனாலும் முறைப்படி தேர்தல் நடந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பின் கீழ் அந்த நிர்வாகத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது தான் மக்கள் எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கக் கூடிய அளவிற்கு நிர்வாகம் இருக்க முடியும் என்று அரசும் நம்புகிறது. அதன் அடிப்படையில் விரைவில் தேர்தல் நடத்த, வர இருக்கிற சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் தேர்தல் நடத்தப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது டி.யு.சி.எஸ். எவ்வளவு நஷ்டத்தில் நடைபெறுகிறது? அங்கே பணியாற்றுகிற ஊழியர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல், அடிப்படை ஊதியம் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? உடனடியாக அந்த ஊழியர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளத்தை நிர்ணயித்து அவர்களுக்குண்டான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : டி.யூ.சி.எஸ். அங்காடிகள் அனைத்துமே நஷ்டத்தில் இயங்கவில்லை. சில அங்காடிகள் ஆங்காங்கே டர்ன் ஓவர் குறைவாக இருப்பதால் நஷ்டத்தில் இயங்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போடுவார்களேயானால் தகவல் தரப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : டி.யூ.சி.எஸ்.-ல் கூட்டுறவுத் துறையில் கடந்த ஏழு எட்டு ஆண்டுகளாக தேர்தல்கள் நடைபெறாத காரணத்தால்—மிகச் சிறப்பாக தமிழ்நாட்டில் பெயர் எடுத்த கூட்டுறவுத் துறையில் தேர்தல்கள் நடத்தப்படவில்லையே என்று மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளவர்கள் நினைக்கிறார்கள். மிகவும் அறிவார்ந்த தமிழ்நாட்டில் அந்தக் குறைபாடு இருக்கிறது. ஆகவே டி.யூ.சி.எஸ்.-ல் உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்த அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

(முற்பகல் 9-40.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாகக் கொண்டுவரப்படும் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன், 6 மாத காலத்திற்குள் தேர்தல் நடத்தப்படும் என்று நான் ஏற்கனவே கூறியிருக்கிறேன். அதை மீண்டும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் நடத்துவதற்கு இடையில் உடனடியாக அனைத்துக் கட்சிகளையும், கூட்டுறவாளர்களையும், கூட்டுறவு இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்களையும் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு அமைத்து, இந்த டி.யூ.சி.எஸ். நிர்வாகத்தை சிறப்பாக நிர்வகிக்க அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கேட்ட துணைக் கேள்வி, பெசன்ட் நகரில் இருக்கக்கூடிய அங்காடிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு அங்காடியை உருவாக்குவதற்கு ஏறத்தாழ 6,000 ரூபாய் வாடகை கட்டி டத்தை எடுத்து, ஓராண்டாக அப்படி வாடகைக் கொடுத்து, அதை அலங்கரிப்பதற்காக 3½ இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, வீணாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி அரசு கவனிக்குமா? இதிலே ஈடுபட்டுள்ள அரசு அதிகாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய தகவல் எனக்கு கிட்டவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சற்று விவரமாக இதைப்பற்றித் தெரிவித்தால், கண்டிப்பாக இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

ஆதிதிராவிடர்கள் மீது இழைக்கப்படும் குற்றங்களை உடனடியாக விசாரிக்க தனி நீதி மன்றங்கள்.

*வினா எண். 476 : திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசனங்கள் மீது இழைக்கப்படும் அட்டேழியங்கள் சம்பந்தமாக வழக்குகளை விரைவில் விசாரிப்பதற்கு விசேஷ கோர்ட்டுகளை உடனடியாக அமைக்கும்படியாக மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கேட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம் ஐயா.

(ஆ) குற்ற விசாரணை முறைச் சட்டத்தின் படி 1955 ஆம் ஆண்டு குடியரிமைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழும், இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் கீழும், ஆதி திராவிடர்கள், பழங்குடியினர் மீது இழைக்கப்படும் குற்றங்களை தனிப்படி விசாரிப்பதற்கென தனி நீதி மன்றங்கள் அமைக்கவும் அல்லது மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் ஒரு சிலரை நியமிக்கவும் ஆலோசனை கூறி, இவ்வரசுக்கு இந்திய அரசின் உள் துறை அலுவல் அமைச்சகம் 1979 மார்ச்சு திங்களில் எழுதியுள்ளது. இது குறித்து 50 சதவீதம் மத்திய உதவியை அளிக்கவும், மத்திய அரசு கருதியுள்ளது. இது சென்னை உயர் நீதிமன்றத்துடன் கடிதத் தொடர்பில் உள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நீதிமன்ற அமைப்பு சம்பந்தமாக உயர் நீதி மன்றத்திற்கு எழுதியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். வெகு விரைவிலே அமைக்க, இது குறித்து துரித நடவடிக்கை எடுத்து, சீக்கிரமாக இதை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆந்திர மாநிலத்தில் கூட, இது போன்று நடவடிக்கை எடுத்து, நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் அமைத்து இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் நிறுவுவதற்கு தமிழக அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் அமைக்க இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, குறிப்பிட்ட வழக்குகள் இவ்வளவு நாட்களுக்குள், மாதங்களுக்குள் முடிவெடுக்கும் வகையிலே விசாரணை வேண்டுமென்ற முறையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக ஐ.பி.சி., மற்றும் பிரிவென்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட் ஆக்டின் கீழ் ஆதி திராவிட அரிசன மக்தூள் எல்லாம், அவர்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற அநீதிகளிலிருந்து பாதுகாப்புத் தருவதற்கு, குற்றவாளிகளுக்கு கடுமையான தண்டனை வேண்டும் என்று இருக்கின்ற வழக்குகளின் அடிப்படையில் அந்தந்தப் பகுதிகளில் தனி நீதிமன்றம் அமைப்பதை மாநில அரசும், மைய அரசும் ஏற்கிறது. ஆனால், எங்கெங்கு அமைப்பது என்பது குறித்து உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அரசு கேட்டிருக்கிறது. அந்த பதில் வந்தவுடன், விரைவிலே அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபோது, இன்னும் உயர்நீதி மன்றத்தின் ஆலோசனையை கேட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், இதற்கு முன்பே சிவில் புரோடெக்ஷன் ஆக்டின் கீழ் நீதி உதவி சம்பந்தமாக, இப்படிப்பட்ட அட்டோரியங்களைத் தடுப்பதற்காக அரசாங்கத்தின் உதவி கேட்டு, கோர்ட்டு வழக்காடுவதற்காக, பாதிக்கப்பட்ட ஆதி திராவிட மக்களிடமிருந்து மனுக்கள் ரெப்பட்டது உண்மையா? அப்படி வந்திருந்தால், அவர்களுக்கு எந்த வகையிலே உதவி செய்யப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து தகவல் தற்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனால், புரோடெக்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட்ஸ் ஆக்டின் கீழ் தவறு இழைக்கப்பட்டு, பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்து உதவி கோரி அரசுக்கு வருகின்றபோது, கண்டிப்பாக அது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இது குறித்து ஆலோசனை கூறுகிறபோது, அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசு, அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்படும் குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக டி.ஐ.ஜி. தலைமையிலே ஒரு போலீஸ் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்பட்ட குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்து நீதி மன்றங்களில் எத்தனை வழக்குகள் போடப்பட்டு, எத்தனை பேருக்கு தண்டனை வழங்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு பெரிய பதிலை தர வேண்டிய வினாவாக இருக்கிறது. 1975, 1979 முதல் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகள் முடிவான வழக்குகள் நிறுவனத்தில் உள்ள வழக்குகள், இப்படி அத்தனையும் கூற அதிக நேரம் ஆகும். ஆகவே தனிக் கேள்வி போடுவாரேயானால் விளக்கத்தை தருகிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே ஆதி திராவிடர்களுக்கு இழைக்கப்படும் அட்டூழியங்கள் என்ற வகையில் ஒரு தனி நீதிமன்றம் அமைத்து அந்த வழக்குகள், விசாரிக்க வேண்டிய அளவிற்கு அதிகப்படியான அளவில் இருக்கிறது என்பதை அரசு அறிந்துள்ளதா? வட மாநிலங்களில் ஆதி திராவிடர்கள் மீது அட்டூழியங்கள் அதிகமாக நடைபெற்றுள்ளதா? அதை போன்று தமிழகத்திலும் நடைபெறுகிறதா என்பதை ஒப்பிட்டு அரசு பார்த்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் தவிர ஏனைய மாநிலங்கள் எந்நிலையில் உள்ளது என்பதைப் பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. அப்படி ஒப்பிட்டு பார்க்கவும் இல்லை. தமிழகத்திலே 1975 விருந்து தற்போது 1981 வரை எவ்வளவு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு எவ்வளவு வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, அந்த அடிப்படையில் தான் தனி நீதிமன்றம் ஆங்காங்கு அமைக்க வேண்டுமென்ற முடிவை அரசு எடுத்திருக்கிறது.

திரு. ஜி. மூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் காவல் துறையினர், தீண்டாமையைக் கடைபிடிப்பதாகச் சொல்லி பல புகார்கள் அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா? அவர்கள் மீது ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'புரொட்டெக்ஷன் ஆப் தி சிவில் ரைட்ஸ்' என்ற சட்டத்தின் பிரிவுகள்படி காவல் துறையினர் அந்தத் தவறை செய்தால் அவர்களுக்கும் அது பொருந்தும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்படும் அட்டூழியங்கள் குறித்து விசாரிப்பதற்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கும் விசேஷ நீதிமன்றங்களில், அரிசனங்கள் தனிப்பட்ட புகார்களைக் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு இலவசமாக வழக்கறிஞர்களை ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன் வருமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஃரீப் லீகல் எய்ட் சொசைட்டி' என்ற ஒன்று ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களுக்கும் அது உதவியைத் தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அந்த நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

1981 மார்ச் 25]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீண்டாமையை ஒழிக்க வேண்டுமென்பதிலே யாருக்கும் எந்தவித கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால், தீண்டாமையைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு, தனக்குப் பிடிக்காத சிலரை அந்த தீண்டாமை குற்றச்சாட்டை சுட்டிக்காட்டி வேண்டுமென்றே சில இடங்களில் தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற செய்தி அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட செய்தி அரசின் கவனத்திற்கு இதுவரை வரவில்லை. அப்படிச் செய்திகள் இருக்குமேயானால் அதில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கூட வழக்குத் தொடர்கிறபோது அது உண்மையில்லை என்று நீதிமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறி பரிசாரம் தேடலாம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற பதிலிலே மத்திய அரசாங்கம் ஒரு கோர்ட்டை அமைக்கச் சொல்லி 1979லே உத்தரவு போட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைக் காலதாமதப்படுத்துகிற காரணத்தாலே மதுரையில் பல கல்லூரிகளில் அரிசன மாணவர்களுக்கும், இதர மாணவர்களுக்கும் கலகங்கள் ஏற்பட்டு, போலீஸ் கேசாக வந்து, கிட்டத்தட்ட 60 வாய்தாக்கள் போட்டும் கூட முடிவு பெறாமல் இருக்கிற சூழ்நிலை என்பதாலே இதற்கு ஒரு காலகட்டம் நிர்ணயித்து 90 நாட்களுக்குள் அல்லது 45 நாட்களுக்குள் என்று முடிவு செய்து இந்த கேஸ்களை முடிவு செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக, கோர்ட்டாரிடம் பேசி விரைவிலே நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு இழைக்கப்படுகிற அநீதிகள் மீது விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க அவர்கள் நலன் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கோடு, உயர் நீதிமன்றத்திற்கு இதுபற்றி அரசு கூறி, உயர்நீதி மன்றமும் சீப் ஜஸ்டிஷ்யல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு தாக்கீது செய்து இத்தகைய வழக்குகளை முடிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருக்கிறது. இந்த ஸ்பெஷல் கோர்ட்டுகளைப் போடுவதற்கு முன்னாலேகூட, ஸ்பெஷல் மொபைல் கோர்ட்டு போட்டு ஆங்காங்கு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இந்த கோர்ட்டுகள் போடுவதற்கு முன்னாலே ஸ்பெஷல் மொபைல் கோர்ட்டுகள் போட்டு ஆங்காங்கே இது போன்ற பிரச்சினைகளை நீக்கலாம் என்று அரசு ஆராய்ந்து விரைவிலே அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

(முற்பகல் 9-50.)

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, தனி கோர்ட்டுகள் ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த கோர்ட்டுகளுக்கும் கேஸ் வந்தால்தான் இயங்க முடியும். இன்றைக்குள்ள சராசரி நிலை, அரிசனங்கள் கொடுமைப் படுத்தப்பட்டால் போலீஸிடம் கம்பிளெயிண்ட் கொடுத்தால் அவர்கள் கிரிமினல் ஆஸ்பெக்டைத்தான் பார்க்கிறார்கள். அடித்தார்களா இல்லையா என்பதை மட்டும் தான் பார்க்கிறார்கள். மேற்கொண்டு புரஸீட் பண்ணமாட்டார்கள். தீண்டாமைத் தடுப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கேஸ் போட்டால் தான் இமீடியட்டாக் அரஸ்ட் செய்வார்கள். ஆனால் அதை அவர்கள் உபயோகப்படுத்துவதில்லை. அந்த நிலையை மாற்றி அரிசனங்கள் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டால் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கேஸ் போட வேண்டுமென்று ஸ்ட்ரிக்டாக் அரசாங்கம் சொல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : புரட்டக்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட்ஸ் ஆக்ட் 1925 இன் கீழ் வழக்குகள் தொடரப்படுகின்றன. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகள் தொடரப்படவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. அது மட்டும் அல்லாமல் ஐ.பி.சி. யிலே அதற்காக புரவிஷன் இருக்கிறது. இரண்டு சட்டங்களின் அடிப்படையிலே தான் அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற அநீதி களையப்பட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

கோவை-பெரியார்-நீலகிரி மாவட்ட கூட்டுறவு ஆதார நிலவள வங்கி ஊழியர்கள் சங்கத்தின் மூலம்.

*வினா எண். 477.—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) கோவை-பெரியார்-நீலகிரி மாவட்ட கூட்டுறவு பிரதம நிலவள வங்கி ஊழியர்கள் சங்கம், அவர்களுடைய முக்கிய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றக் கோரி அரசுக்கு 17-10-1980 தேதியிட்ட மகஜர் சமர்ப்பித்துள்ளார்களா?

(ஆ) ஆம் எனில், அக்கோரிக்கைகள் என்ன?

(இ) அவைகளை நிறைவேற்ற அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன?

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆதார நிலவள வங்கி ஊழியர்களுக்கு ஊதிய விகிதத்தை மாற்றவும், அரசு அலுவலர்களுக்கு வழங்கப்படுவது போல் பஞ்சப்படி வழங்கவும் கோரியிருந்தது.

(இ) ஆதார நிலவள வங்கிகள் அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கியுள்ள கடன்கள் பெருமளவில் வசூலாகாமல் உள்ளதால் நிதி நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அவ்வங்கிகள் தன்னுரிமை பெற்ற வங்கிகளாக இருப்பதால் அவற்றின் நிதி நிலைமை சீரானதும் அவ்வங்கிகளே பணியாளர்களின் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். அரசு இது குறித்து ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க உள்ளது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, நிலவள வங்கி ஊழியர்களின் கோரிக்கைகள் அவர்களுக்கு சம்பளம், மற்ற உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமானால் வங்கிகளிலே நிதி வசதி ஏற்பட வேண்டும். அப்போதுதான் அவைகள் நடைபெறும் என்று அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலிவிருந்து தெரிய வருகிறது. அப்படியானால் ஒரு மனிதருக்கு குறைந்தபட்ச தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான சம்பளம் மற்ற வசதிகளைக் கூட கொடுக்க முடியாது என்று எந்த ஒரு ஸ்தாபனமும் சொல்வதற்கு நியாயமில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்து குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற முறையிலே அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பற்றிக் கவனிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை அரசு ஏற்கிறது. பிரைமரி லேன்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க்லை பொறுத்தவரையிலும் நான் ஏற்கெனவே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப்போல் அவைகள் அரசினுடைய நேரடிக் கண்காணிப்பில் இருக்கிறவை அல்ல, சொஸ்டிஸ் ஆக்டின் கீழ் இருக்கின்ற செப்பரேட் அடானம்ஸ் பாடிகள். பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் தருகிற முறையிலே அதற்கான வருமானத்தை அவர்களே ஈட்டிக்கொள்கிற நிலைமை இருக்கிறது. கடந்த சில ஆண்டுகளாக நிலவள வங்கிகளில் பெரும் பணக்கார விவசாயிகள் எல்லாம் வாங்கிய கடன்களைத் திருப்பித் தராமல் இருந்ததால் அந்த வட்டியிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தைக் கொண்டு ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியம் வழங்கப்பட முடியாமல் தடைக் கற்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் அந்தப் பணியாளர்கள் அல்லலுக்கு ஆட்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே நிலவள வங்கிகளுக்கு அட்வான்ஸ் என்ற முறையிலே கொடுத்துப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து இந்த நிலைமை

[1981 மார்ச் 25]

இருப்பதால் பணியாளர்களுக்கு வசதிகளைத் செய்து தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே 10 ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருக்கின்ற விவசாயிகள் கடன்களை உடடியாகக் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதன் மூலமாக நிலவள வங்கிகள் வருமானத்தைப் பெற்று அவர்களுக்கு ஊதியத்தைத் தருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : இந்த நில வள வங்கி ஊழியர்களுக்குப் பதிவாளர் அவர்களால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டபடி பஞ்சப்படி கொடுக்கவில்லை. அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு நிறுத்தப்பட்டிருப்பதை அரசு கொடுக்கச் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பஞ்சப்படி ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டபடி தரமுடியாத அளவுக்கு நிதிக் கட்டுப்பாடு சில வங்கிகளிலே இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாகக் கடன்களைக் கட்டாமல் இருக்கிற விவசாயிகள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து அந்த வங்கிகளை வயபிள் வங்கிகளாக மாற்றி பணியாளர்களுடைய நலன் பேணவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ள ஊழியர்கள் தங்கள் குறைகளைப்பற்றித் தெரிவித்துள்ளார்கள். அந்தக் குறைகள் சம்பந்தமாகத் தொழிலாளர் இலாகா அதிகாரிகள் தலையிட்டு சமரசம் செய்ய முற்பட்டால், மாநில ரிஜிஸ்தார் அவர்கள் அதற்குக் குறுக்கே நின்று, பல சமரசப் பேச்சுக்கள் வெற்றி பெறாமல் செய்துகொண்டிருக்கின்ற இடையூறு இப்பொழுது இருக்கிறது. அப்பத நீக்கவும், தொழிலாளர் இலாகா ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அந்த ஊழியர்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவும் இந்த மாநில ரிஜிஸ்தார் தடையாக இல்லாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுவதைப் போல ரிஜிஸ்தார் அவர்களால் சட்ட ரீதியாக இத்தகைய தடைகளை ஏற்படுத்த முடியாது. காரணம், தனிப்பட்ட முறையிலே தொழிலாளர்கள் அவர்களுடைய லேபர் டிஸ்ப்யூட்களை செட்டில் செய்யப் போகும்பொழுது தடையாக இருக்க முடியாது. தாமதத்திற்கு வேண்டுமென்றால் கூட்டுறவு அமைப்பு காரணமாக இருந்துவிடலாம். இத்தகைய தாமதம் எங்கு நடந்தாலும் அவற்றைக் களைய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை நம்முடைய நாட்டில் வளமை பெற்றிருக்க வேண்டிய துறை. அதில் இடையில் ஏற்படும் சங்கடங்கள் காரணமாக,

1981 மார்ச் 25]

இதன் வளர்ச்சிக்கு முதுகெலும்பாக இருக்கக்கூடிய பல்ல யிரக் கணக்கான ஊழியர்கள் கடந்த ஓராண்டுக் காலத்திற்கும் மேலாகச் சம்பளம் இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய துயர நிலைமையைச் சமாளிக்க—இப்பொழுது உள்ளாட்சித் துறையிலே பணம் இல்லை என்றால் நாம் மானியம் கொடுத்து உதவுகிறோம். அதைப் போல அரசே கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ள இந்த ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்க மானியம் கொடுக்க முன்வருமா? அதைப்பற்றி ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வயபிள்ளுனாட்டுகளாகத் தற்போது வாங்கிய கடன்களை வசூல் செய்யாத காரணத்தால் ஏற்பட்ட பிறகு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மட்டுமின்றி நிலவள வங்கிகளினுடைய கிளைகள்கூட, அரசே அவ்வப்போது அட்வான்சாகப் பணத்தையும் கொடுத்து அவர்களுடைய நிலைமைகளைச் சமாளிக்க உதவி வருகிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராக : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அட்டானமஸ் பாடியாக இருப்பதால், அதில் வசூலாகாததால் மாதச் சம்பளம் தர முடியவில்லை என்ற கருத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதைப் போன்று, வேறு பல அட்டாமனஸ்பாடிகளில் வருமானம் இல்லை என்பதால் அந்தப் பாடியிலே பணி புரிகின்றவர்களுக்குச் சம்பளம் தரப்படாமல் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கூட்டுறவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேள்வி கேட்க வேண்டும். வேறு பல அட்டானமஸ்பாடிகள் இருக்கின்றன; அவைகளுக்குள் போகக் கூடாது.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்கு, ஆதார நிலவள வங்கிகளில் இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்கு, பத்து ஏக்கராவுக்கு மேல் இருக்கின்ற விவசாயிகளிடம் வசூல் செய்த பின் பொருளாதாரம் சரியாக இருந்தால் சம்பளம் கிடைப்பதற்கு உண்டான நிதி நிலைமையை ஒதுக்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். முறையாக அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்கின்ற காலம் வரையில் அவர்களுக்கு முன் பணமாகக் கொடுத்து அவர்களுடைய சம்பளப் பிரச்சினையை தீர்ப்பார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பணம் அவ்வப்பொழுது தரப்பட்டு வந்திருப்பதைப்பற்றி நான் ஏற்கெனவே ஒரு வினாவிற்குப் பதில் அளிக்கும்போது சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால், பெரும் பணக்கார விவசாயிகள், டிராக்டர் முதலியவைகளை

[1981 மார்ச் 25]

வைத்திருக்கின்ற விவசாயிகள், அதிகப்படியான நிலத்தோடு சினிமா தியேட்டர், மில் போன்றவைகளை வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள், அவர்கள் வாங்கிய கடனை நாம் வசூல் செய்தால் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் கொடுத்து, வசதியில்லாமல் இருக்கின்ற அவர்களுடைய நிலைமை கண்டிப்பாக மாறும் என்று கருதி அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்து ஏக்கர்களுக்கும் மேல் நிலம் வைத்துள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலித்தால் இப்படிப்பட்ட நிலவள வங்கிகள் சம்பளமாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஒன்று, வறட்சி இருக்கிறது. வறட்சி இருக்கிற நேரத்தில் வசூலிக்க வேண்டாமென்று வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். அப்படியென்றால் எப்பொழுது சம்பளம் பெறுவது என்பது ஒன்று. இன்னொன்று, தனி அதிகாரிகள் என்ற பெயரால், வேலையே இல்லாமல் இப்படிப்பட்ட நிலவள வங்கிகளிலிருந்து சம்பளமாகவும், பயணப்படியாகவும் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பணம் அதற்கே போய்விடுகிறது. எனவே இரண்டு மூன்று நிலவள வங்கிகளுக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் தனி அதிகாரிகளை நியமித்தால் சிக்கனமாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட சிக்கனத்தை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பகுதிகளில் வசதி படைத்த விவசாயிகளிடம் இருந்து கூட, இந்தக் கடனை உடனடியாக வசூலிக்கவேண்டும் என்ற நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. வறட்சிக்கு உட்பட்ட பகுதியில் உள்ள பரிகாரம் அனைவருக்குமே தரப்பட்டுள்ளது. வறட்சிக்குட்பட்ட பகுதிகளில் வசதி படைத்த விவசாயிகள் 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் அந்த நிலத்தோடு சேர்ந்து சினிமா தியேட்டர், மில் போன்ற மற்ற தொழில் வருமானம் உள்ள விவசாயிகள், அவர்கள் வாங்கிய கடனைக் கட்டிவிட வேண்டும் என்றுதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

ஸ்பெஷல் ஆபிசர்களுக்கு அதிகப்படியான ஊதியம் போன்றவைகள் எல்லாம், திடீரென நடவடிக்கை எடுத்து அதைத் தடுத்துவிட முடியாது. பல ஆண்டுகளாக சட்ட ரீதியாக அவர்கள் படிப்படியாக பெற்றுவந்த ஊதிய உயர்வு என்ற அடிப்படையில் அவற்றை நாம் நிறுத்த முடியாது. ஆனால் புதிதாகக் கொண்டுவர இருக்கிற சட்டத்திலே (Common Cadre Employment) என்றெல்லாம் நாம் கொண்டு வரவிருக்கிற காரணத்தால் அது வந்தபிறகு இந்நிலை சீராக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நாணய சங்கத்தில் பணிபுரியக் கூடிய ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்காததற்கு காரணம் சொல்வது 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், டிராக்டர்கள் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தால்தான் கொடுக்க முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் கடன் வாங்கிய பெரும்பகுதியினர் பணப்பயிர் கடன்தான் வாங்கி இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே, இது தான் அதிகம். டிராக்டர்கள் வைத்திருப்பவர்கள், பெரும் பணக்காரர்கள் என்பது மிகவும் குறைவு. நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், அதைக் காரணம் காட்டாமல்.....

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் வினா-விடை நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. பொ. உத்திராபதி : நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் பெரிய பணக்காரர்கள் விவசாயிகள் டிராக்டர்கள் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் கடனைத் திருப்பிக் கட்டுகின்ற வரையில் சாதாரண தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடந்து சாக முடியாது. அதைக் காரணம் காட்டுவதைவிட இந்தக் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு இன்னும் எத்தனை மாதங்களில் அவர்களுடைய சம்பளத்தைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வரும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே தெளிவாக சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். டிராக்டர்கள் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் நிலவளவங்கியில் வாங்கிய கடனை மட்டும் தான் தரவேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அவர்கள் வாங்கி இருக்கிற கிராப் லோன்கள் வாங்கி இருக்கிற கடனை விட, பெரிய விவசாயிகள் கிட்டத்தட்ட 60, 70 சதவிகிதம் அதிகமான கடனை, கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வாங்கி இருக்கிறார்கள். எனவே தான் அந்த வசதிபடைத்த விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை திருப்பிக் கட்டினார்களேயானால், இந்தப் பிரச்சினை, பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் இல்லை என்ற நிலை அறவே நீங்கிவிடும் என்ற காரணத்தால் இது குறித்தும் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அந்த நடவடிக்கைகளினால் பணியாளர்களுடைய நிலை சீராக அமையும் என்று அரசு நம்புகிறது.

[1981 மார்ச் 25]

தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து குடிநீர்

*வினா எண் 478—திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் வட்டம், தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது பற்றி அரசுக்கு ஏதேனும் விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, நான் காலை 9.05-க்குத்தான் வந்தேன். உரிய நேரத்தில் வராத தற்காக வருந்துகிறேன்.

(அ) மற்றும் (ஆ) பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து செங்கம் வட்டம் தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு குடிநீர் கொண்டு வரும் சாத்தியக்கூறு உள்ளதா என்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கம் வட்டம் தானிப்பாடி கிராமத்தில் பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவரும் திட்டத்தின்படி குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ஆய்வு எந்தத் தேதியில் இருந்து மேற்கொள்ளப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆய்வு முடிந்தவுடன் மேற்படி ஆற்றில் இருந்து தண்ணீர் கொண்டு வர சாத்தியக்கூறுகள் திருப்திகரமாக இருந்தால், பிரிவு 6-ல் சட்டங்கியுள்ள சிற்றூர்சனங்களுக்கு குடிநீர் வசதியளிக்கும் காலத்தில் இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வது பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும். அல்லது இவ்வூராட்சி இத்திட்டத்துக்கு ஆகும் செலவுத் தொகையை செலுத்த முன்வந்தால் முன்வைப்புத் தொகை (டெப்பாசிட்) திட்டத்தின் கீழ் இத்திட்டத்தை செயலாக்கத் தற்கு எடுத்துக் கொள்ள நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம் தின்று வாரியம் தெரிவித்துள்ளது.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தானிப்பாடி கிராமத்தில் இன்றைக்கும் கூட ஒரு குடம் தண்ணீர் 10 பைசாவுக்கு விற்கப்படுகிறது. இதனால் அந்த கிராம மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையைப் போக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தானிப்பாடி கிராமத்தில் ஒரு மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டியும், தரை மட்டத் தொட்டியும், நல்ல நிலையில் இயங்கி வருகின்றன. அது மட்டுமல்லாமல் ஆதி திராவிடர் காலனியிலுள்ள ஒரு துளைக் கிணறும் நல்ல நிலையில் இயங்கி வருகிறது- மேலும் 3 கிணறுகள் கட்டுவதற்கான வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேரூராட்சியில் காவிரி கூட்டுக் குடிநீர் திட்டம்

*வினா எண் 479—திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேரூராட்சியில் காவிரி கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டத்திற்கு கடனாக அரசிடமோ அல்லது வேறு ஸ்தாபனத்திடமோ வாங்கிய தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) கடனைப் பரிசீலித்துத் தள்ளுபடி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேரூராட்சிக்கு காவிரி கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டத்திற்கு கடனாக ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் ரூ. 10.75 இலட்சமும், தமிழக அரசு ரூ. 0.247 லட்சமும் கொடுத்துள்ளன.

(ஆ) குடிநீர்த் திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட கடனாதலால் கடன் தள்ளுபடி செய்வதற்கில்லை.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேரூராட்சியின் வருமானத்தில் சரிபாதி பணம் இந்தக் கடனுக்காக வட்டியைச் செலுத்துவதற்கே சென்று விடுவதால் அசலைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லை. அதனால் அங்கே எந்தவிதமான அபிவிருத்தி வேலைகளும் செய்ய முடியாமல் தடைபட்டு இருக்கின்றன. ஆகவே அரசே இதனைப் பரிசீலித்து, அந்தக் கடனை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டாம் என்று தள்ளுபடி செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, கடன் என்றால் அது திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகை என்று பொருள். ஆகவே, கடனாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்தியாக வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடிநீர்த் திட்டங்களுக்காக நகராட்சி மன்றங்களுக்குக் கடன் வழங்கப்படுகிறது. அதேமாதிரி கிராமப்பகுதியாக இருந்தால் மானியமாக குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கு மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு வழங்கி வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்தப் பேரராட்சிக்கு அளிக்கப்பட்ட கடன் தொகையையும் ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிச் செய்வதற்கு இல்லை. என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம்.

*வினா எண் : 480 — திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து சென்னைக்கு குடிநீர் கொண்டு செல்லும் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் இணைப்புத் திட்டமாக வழியில் உள்ள ஊர்களுக்கும் குடிநீர் வழங்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள கட்டளைப் பகுதியிலிருந்து காவிரி நீரை சென்னைக்கு திறந்த ஆழமான கால்வாய் மூலம் கொண்டு வரும் திட்டத்திற்கு அரசு கொள்கை அளவில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

(ஆ) இல்லை.

திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் ஜேடர்பாளையத்தில் இருந்து சென்னைக்கு குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டத்தை அமல் படுத்துவதற்கான வகையில் அதற்கென தனி அலுவலகம் திறக்கப்பட்டு விட்டதா? திருச்சியிலிருந்து சென்னைக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவர ஆய்வு செய்யப்பட்டு விட்டதா? அதற்கு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்களா? அதற்கு எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. செம்பரம் பாக்கம் வரையில் தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு ரூ. 259 கோடி செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அங்கே இருந்து சுத்தம் செய்து சென்னைக்கு 'டிஸ்ட்ரிபியூஷன் லைன்' மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு ரூ. 200 கோடி செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. த. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 459 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்? அண்மையில் சென்னை மிலுள்ள மக்களுக்கு தண்ணீர் எப்போது கொடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அது ஆய்வு நிலையில்தான் இப்போது இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய சட்ட மன்றம் தொடங்கியதிலிருந்து நாங்களும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து தண்ணீர் சென்னைக்கு வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்புறம் வீராணம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்போது ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து திறந்த வெளி வாய்க்கால் மூலம் காவிரித் தண்ணீர் வருகின்றது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டமும் நடைபெறக்கூடாது என்று சொல்லி, அதற்காக திருச்சியிலே மாநாடு நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் தற்போது காவிரியிலிருந்து வருகிற தண்ணீர் தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை. விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இந்தத் திட்டத்தினால் பாதிப்பு ஏற்படும்; ஆகவே, இத்திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எனவே, இத்திட்டம் உடனடியாகக் கைவிடப்படுமா? மேலும் சென்னைக்கு தண்ணீர் கிருஷ்ணாவிலிருந்து வருமா? வீராணத்திலிருந்து வருமா? ஜேடர் பாளையத்திலிருந்து வருமா? ஆகாயத்திலிருந்து வருமா? பூமியிலிருந்து வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல ஜேடர் பாளையம் திட்டம் கைவிடப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஜேடர்பாளையம் திட்டம் கைவிடப்படும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஜேடர்பாளையம் திட்டம் என்று கட்டளைக்கால்வாய்த் திட்டம் என்பதற்குப் பதிலாகப் பெயரைமாற்றிச் சொல்வார்கள் என்று சந்தேகப்படுகிறேன். ஆனால், இந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்குவதற்கு வழியில்லாத நிலையில் கைவிடப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இது கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டம். ஆகையால்தான் ஜேடர்பாளையம் திட்டம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். கேள்வி கேட்டதிலே கொஞ்சம் மாறுதல் இருந்தாலும் பதில் சொல்லலாம் என்று நினைத்து சொன்னேன். கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தில் 450 கிலோ மீட்டர் தூரம் இருக்கிறது. இதற்கு 459 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்றும் சொன்னேன். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இடையிலே சொன்ன பதிலின் காரணமாக, நான் கேட்ட கேள்விக்கு அவர்கள் சொன்ன பதிலை ஒட்டி மீண்டும் ஒரு கேள்வி கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினாலும் கூட, அதனால் ஏற்படக்கூடிய இடையூறுகள் எவை எவை என்பதை அந்த வட்டாரத்து மக்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் தமிழகத்திற்கு கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீர் வடக்கே ஆந்திரத்திலிருந்து கிடைத்தால் தான் சென்னைக்கும் தமிழ்நாட்டுக்கும் பயன் படுவதாக இருக்குமே தவிர, சென்னை மாநகருக்கு ஆந்திராவில் இருந்து அந்தத் தண்ணீர் வராமல் வேறு தண்ணீர் வருவதால் தமிழ்நாட்டுக்கு அந்தத் தண்ணீர் பயன் படும் வாய்ப்பு இல்லை. எனவே, ஆந்திரத்திலிருந்து தண்ணீர் கிடைக்க இன்னும் அதிகமாகச் செலவானாலும் தமிழகத்திற்கு அதனால் இலாபம் இருக்கிறது, பயனிருக்கிறது என்ற காரணத்தால், வேறு திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதன் மூலம் எதிர் காலத்தில் நாம் பெற வேண்டிய பயனைப் பெறமுடியாமல் போகும் சூழ்நிலை இருப்பதால் இது பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு நல்ல விளக்கத்தைப் பெறுவதற்காகக் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது சம்பந்தமாக மேலும் நடவடிக்கை எடுக்க அனைத்து சட்டமன்றக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி, அதன் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

வேதாரண்யம் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்கும் இட்டம்.

*வினா எண் 481—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மூலம் குடிநீர் வசதி செய்யும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆய்வு வேலைகள் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத் தினால் நடைபெற்று வருகின்றன. அவை துரிதப்படுத்தப்படுகின்றன.

நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கம்

*வினா எண் 482—திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கத்திற்கு வீட்டு மனைகள் வாங்குவதற்காக தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் கடன் வழங்கியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு தொகை வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) மொத்தக் கடனாக ரூ. 31,65,625 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவரவர்களே, கிரயம் வாங்குவதற்கு முன்பாக சேல்ஸ் அக்ரீமென்ட் போடப்பட்டதா? அது மத்திய சங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, ஒப்புதல் பெறப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மத்திய சங்கத்திற்கு அனுப்பித்தான், அவர்கள் அனுமதி பெற்றுத்தான் செயல் பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கடன் ஒரே தவணையில் வழங்கப்படவில்லை; மூன்று தவணைகளில் முறையாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் நன்கு செயல்படும் சங்கங்களில் இதுவும் ஒன்றாக இருக்கிறது. கடன் வழங்கப் பட்ட விவரம் :—

25-10-1979 ஆம் தேதி ரூ. 3,87,500.

19-12-1979 ஆம் தேதி ரூ. 1,97,125.

11-4-1980 ஆம் தேதி ரூ. 25,81,000.

இந்த முறையில் கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

DII A 32-4

[1981 மார்ச் 25]

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவரவர்களே, 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி புரதம் சங்கத்தின் மூலம் 50 இலட்ச ரூபாயை கிளைச் சங்கங்கள் மூலம் வீடு கட்ட மனை வாங்குவதற்காக கடனாகத் தருவதற்கு என்று ஒரு திட்டம் தீட்டப்பட்டு அதற்கு ஒப்புதலும் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி 50 இலட்சம் ரூபாய் தமிழகம் முழுவதற்கும் என்று ஒதுக்கப்பட்ட நிலையில் ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்திற்கு மட்டும் 30 இலட்ச ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதே. நான் யாரையும் குற்றம் சாட்ட வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்ல வில்லை. விவரத்தைத் தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான் கேட்கிறேன். ஆகவே விற்பனை ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வதற்கு முன்பாக இவ்வளவு பெரிய தொகையை ஒரு குறிப்பிட்ட ஒரு சங்கத்திற்கு மட்டும் அனுப்புவது நியாயமா? அல்லது அப்படி அனுப்பலாம் என்று இந்தத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்ட நேரத்திலேயே ஏதேனும் வழி முறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள தொகை அதிகம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவார்களே யானால் அதற்காக தனிக் கேள்விபோட்டால் விவரங்களை சேகரித்துத் தர முடியும். நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் தமிழ் நாட்டிலேயே மிக நல்ல முறையில் இயங்குகின்ற ஒரு சங்கமாகும். எனவே அதையொட்டி இவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதற்காக இவ்வாறு கொடுக்கப்பட்டது என்று தனிக் கேள்வி கேட்டால் அதற்கான காரணங்களையும், ஏன் இவ்வளவு அதிகமாக கொடுப்பதற்கு வேண்டி வந்தது என்பதையும் அறிந்து பதில் சொல்ல முடியும்.

அடவிநயனார் கோவில் அணை கட்டும் திட்டம்

*வினா எண் 412—திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்காசி தாலுக்கா மேற்கரைப் பகுதியில் அடவிநயனார் கோவில் அணைக்கட்டுத் திட்டப் பணிகள் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) அணை வேலைகள் எப்போது முடிவடையும்?

981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவரவர்களே, இன்று அவை கூடிய நேரத்தில் நானும் உரிய நேரத்தில் வராத காரணத்தால் முதலில் என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(அ) இத் திட்டம் தலைமைப் பொறியாள(ஆய்வு)ரின் மறு ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) விரிவான ஆய்வு முடிந்து தலைமைப் பொறியாளரின் அறிக்கை கிடைத்த பின் அரசு முடிவெடுக்கும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த அணைக்கட்டினால் பயன்பெறக் கூடிய நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர், அதற்கான திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம் தென்காசிப் பகுதியில் அடவினாயனார் கோயில் அருகில் ஹனுமாதியின் குறுக்கே ஒரு நீர்த்தேக்கம் அமைப்பதற்காக, ரூ. 149 இலட்சத்தில் ஒரு மதிப்பீடு 1972-ல் தயாரிக்கப்பட்டது. ஆனால் 1974-75-ல் விவசாயப் பட்டியல் உயர்ந்து விட்ட காரணத்தால் திட்டத்தின் மதிப்பீடு 211.50 இலட்சமாக உயர்ந்தது. அதற்குப் பிறகு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் ஏறபடக் கூடிய பயன் சரியாக இருக்குமா என்ற சந்தேகம் வந்ததற்குப் பிறகு கரிசல்குளம் அணைக்கட்டுப் பகுதிக்கு மேலே உள்ள இடத்தில் மறு ஆய்வு நடத்தி வருவதாகவும் அதன் மூலம் 3,952 ஏக்கர் நிலங்களின் பாசன வசதி உறுதி பெறுவதுடன், 1,120 ஏக்கர் நிலங்களின் பாசனப் பற்றாக்குறையைப் போக்கலாம் எனவும் தலைமைப் பொறியாளர் கூறியுள்ளார். ஆகவே இந்தத் திட்டம் இப்போது மறு ஆய்வில் இருக்கிறது.

அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண். 413.—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தொகுதியில் சணப்பிரட்டி-கோயம்பள்ளி கிராமங்களுக்கிடையே அமராவதி ஆற்றில் அணைக்கட்டும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எப்போது துவங்கப்படும்?

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. கே.இராஜாமுகமது : (அ) திட்டம் ஆரம்ப ஆய்வு நிலையில் உள்ளது.

(ஆ) மற்றும் (இ) திட்டம், ஆரம்ப ஆய்வு நிலையில் உள்ளதால் இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

பாசனத்திற்காக பஞ்சப்பள்ளி அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடும் திட்டம்

*வினா எண் 414—திரு. எஸ். அரங்கநாதன்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தர்மபுரி மாவட்டம், பஞ்சப்பள்ளி அணையிலிருந்து இராமக்காள் ஏரி வரை நீர்ப்பாசனத்திற்காக நீர்விடும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) எப்போது விடப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) : தர்மபுரி மாவட்டம், பஞ்சப்பள்ளி அணையிலிருந்து தர்மபுரி அருகில் உள்ள இராமக்காள் ஏரிக்கு 1979 ஆம் ஆண்டிலேயே ஜெர்தலால் ஏரி வழியாக வெட்டப் பட்ட வாய்க்கால் மூலம் தண்ணீர் விடப்பட்டது. சென்ற ஆண்டில் போதிய நீர்வரத்து இல்லாமையால் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடப்படவில்லை.

திரு. எஸ். அரங்கநாதன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரிக்கு அருகிலே இருக்கின்ற இராமக்காள் ஏரி நகராட்சிக்கு உள்ளடங்கிய பகுதியாக இருக்கின்றது. போதிய தண்ணீர் இல்லாததால் தண்ணீர் விடப்படவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆனால் நகராட்சிக்கு உள்ளடங்கிய பகுதியாக இந்த ஏரி இருப்பதால் இதற்குத் தண்ணீர் விடப்பட்டால் அந்த நகரத்தின் குடிநீர் பிரச்சினை தீருவதோடு கிணறுகளிலும் நீர் அதிகமாகும். விவசாயத்திற்கும் உதவியாக இருக்கும். பஞ்சம் தீரும் ஆகவே இதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து ஆவன செய்ய அரசு முன்வருமா?

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தர்மபுரிக்கு அருகே இருக்கக்கூடிய இராமக்காள் ஏரிக்கு 1979ஆம் ஆண்டிலே, ஜெர்தலால் ஏரி மேல் வெட்டப் பெற்ற வாய்க்கால் மூலம் தண்ணீர் விடப்பட்டிருக்கிறது. நீர் வரத்து குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால்

[1981 மார்ச் 25]

தண்ணீர் போய் சேரவில்லை என்ற குறிப்பு என்னிடத்தில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருதையும் எடுத்துக் கொண்டு அரசு தீவிரமாக சிந்தித்தே ஒரு முடிவிற்கு வரும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வேலைத் தொடங்கி முடிவுறாமல் உள்ள அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள்

*வினா எண் 415—திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முடிவுறாமல்-வேலை துவங்கி அறைகுறையாய் நிற்கும் அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் ஏதேனும் உள்வா? எவையெவை?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேறும்?

(இ) என்னென்ன முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) வேலை தொடங்கி முடிவுறாமல் அறைகுறையாக இரண்டு அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் உள்ளன. அவையான தருமபுரி மாவட்டம் ஓசூர் வட்டத்தில் கெலவரப்பள்ளி அருகே அமைக்கப்பட்டு வரும் கெலவரப்பள்ளி அணைத் திட்டமும் மதுரை மாவட்டம் வேடசந்தூர் வட்டம் அழகாபுரி கிராமத்தினருகே உள்ள குடகனாறு நீர்த் தேக்கத் திட்டமும் ஆகும்.

(ஆ) மற்றும் (இ) கெலவரப்பள்ளி திட்டத்திற்காக சில நிலங்களை கையகப்படுத்துவதற்கு நிலம் கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின்கீழ் வெளியிட்ட அறிக்கையினை எதிர்த்து நிலங்களின் சொந்தக்காரர்கள் என்று உரிமை கோருபவர்கள் சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் தூக்கல் செய்துள்ள ரிட் மனுவின் பேரில் உயர் நீதி மன்றம் நவம்பர் 79-ல் தடை உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளது. இதனால் அணைக்கட்டும் வேலைகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன. நீதி மன்றத்தின் தடையுத்தரவு நீக்கப்பட்ட பின் வேலை துவங்கப்படும்.

அநேகமாக கட்டி முடிக்கப்பட்டிருந்த தறுவாயில் குடகனாறு அணையின் மண் அணைப் பகுதி 1977 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட புயல் வெள்ளத்தால் உடைந்தது. இவ்வணையை மீண்டும் புனரமைப்புச் செய்வதற்கான பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரின் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1981 மார்ச்]

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்கும் போது, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருக்கும் கெலவரப்பள்ளி அணைக்கட்டையும், மதுரை மாவட்டத்தில் வேடசந்தூர் வட்டத்தில் உள்ள அணைக்கட்டையும் மட்டுமே சொன்னார்கள். ஆனால் நெல்லை மாவட்டத்தில் கொடுமுடியாறு அணை கட்டுவதற்கென்று 33 இலட்ச ரூபாய் செலவழித்ததற்குப் பின்னால், அதற்கான அலுவலகங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் அந்த அணை கட்டப்படாமல் அப்படியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதே, அது சம்பந்தமாக அரசுக்கு ஏதாவது தகவல் வந்ததா? மீண்டும் அந்த அணையைக் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நெல்லை மாவட்ட அணையைப்பற்றிய பிரச்சினை ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டு அதற்குப் பதிலும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நான் இப்போது அணை கட்ட ஆரம்பித்து அணை கட்டப்படாமல் முடிக்கப்பெறாமல் விடப்பெற்ற இரண்டு அணைகளைப் பற்றித்தான் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட நெல்லை மாவட்ட அணை கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, அறிவிப்புகள் கொடுத்து, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளின் நிதியிலிருந்து ஓரளவு செலவும் செய்யப் பெற்றுவிட்ட பிறகு, அங்கே தண்ணீர் போக்குவரத்து குறவாக இருக்கிறது என்று தெரிய வந்த காரணத்தினால், அந்த அணை கட்ட ஆரம்பிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் அரசின் நிலையை விளக்கமாகத் தரமுடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி அணைக்கட்டு சம்பந்தமாக இருப்பதால் வால் பறை தொகுதியில் உள்ள நீராறு அணை கட்டுவது பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்கு புகார்கள் வந்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்தப் புகார்கள் சம்பந்தமாக அரசினுடைய ஆலோசனை என்ன? அந்தப் புகார்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி அணைக் கட்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டு முடிவுறாமல் நிற்கும் அணைகள் சம்பந்தமானது. துவங்காமல் இருக்கும் அணைக்கட்டு என்றால் தனிக் கேள்வி போட்டு கேட்டுக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அணையைக் கட்டுகிற வகையில் சில ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்பெற்றதாகவும்

[1981 மார்ச் 25]

நீர் போக்குவரத்து வராத காரணத்தால் தான் நிறுத்தி வைக்கப் பட்டதாகவும் விடை தந்தார். ஆனால் எனக்கு வங்கிருக்கிற தகவலின் படி 33 லட்சம் ரூபாய் அளவில் சாலைகள் போட அலுவலகங்கள் கட்ட போன்ற பணிகளுக்காக செலவழிக்கப்பட்டதாகவும், அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் கோடஸ்வரர் ஒருவர் தன்னுடைய காரில் அந்தச் சாலைகளில் பவனி வருவதற்கு தடையாக இருக்கக்கூடாது என்றுதான் இந்த அணைக்கட்டும் திட்டத்திற்கு முட்டுக்கட்டை போடுவதாகவும் தகவல் இருக்கிறது. ஆனால் நீர் வரத்து இல்லை என்ற தகவல் என்னிடத்தில் தரப்படவில்லை. ஆகையினால் அரசு இதில் இன்னும் ஆழ்ந்து சிந்தித்து நல்ல முடிவுக்கு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாலைகள் போடுவது போன்ற பணிகள் எல்லாம் அந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிக்காக ஒதுக்கப் பெற்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் நிறைவேற்றப் பெற்றன. அந்த அணை கட்டப்பெறாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் நீர்ப் போக்குவரத்து குறைவாக இருக்கிறது என்பது தான் என்று என்னிடத்தில் தகவல் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே வேறுஒரு புது தகவலைத் தருகிறார். தனிப்பட்டவர்கள் தங்கள் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறார். அணைக்கட்டைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான தனியார்களின் செல்வாக்குக்கும் அரசு இடம் கொடுப்பது கிடையாது. அதனால் நிச்சயமாக தீவிரமாக இதைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டம் ஹோசூர் அருகில் உள்ள கெலவரப்பள்ளி திட்டம், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் உயர்நீதி மன்றத்துக்குப் போய் ஸ்டே வாங்கிவிட்ட காரணத்தால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுத்துள்ளார்கள். இன்றைய தினம் வறட்சி மீட்புப் பணித் திட்டத்தின் கீழ் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு பல அதிகாரங்களை நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த அதிகாரங்கள் அடிப்படையில் உடனடியாக இந்த நிலத்தை எடுத்து இத்திட்டத்தைத் தீட்டுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இது வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கிற விஷயம். அரசாங்கம் இதில் அவசரம் காட்ட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஜான் வின்கென்ட் : கொடுமுடியாறு அணை கயப் பொறுத்து, தண்ணீர் அளவு பற்றி மூன்றாண்டு கால அறிக்கை கிடைத்தபிறகு செயல்படுத்தப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள்

[1981 மார்ச் 25]

முன்னால் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1977-78ல் இருந்து 1981 வரை கணக்கு கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. அதன் அடிப்படையின் இந்த அணைக்கட்டுத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : 1981 ஆம் ஆண்டுக் கான விவரங்கள் நமக்கு வந்து சேரவில்லை. இரண்டு ஆண்டு களுக்கான நீர் கிடைத்த விவரங்கள் வந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு முடிவதற்குள்ளாக அந்த விவரம் கிடைத்த பிறகு மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதிர் பார்க்கிற அங்கதத் திட்டம் பற்றி அரசு நிச்சயமாக முடிவு செய்யும்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : கெலவரப்பள்ளித் திட்டத்திற்கு நிலம் கையகப்படுத்தப்படாமல் திட்டம் எப்படித் திட்டப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. நாம் நிலத்தை கையகப்படுத்துவதற்கான நோட்டீஸ்கள் கொடுத்து அது சம்பந்தப்பட்ட நில உடைமையாளர்கள் பல பேர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டு பணிகளை நடத்திக்கொண்டிருந்த போது சம்பந்தம் இருக்கிறதோ இல்லையோ ஒருவர் தனக்கு அந்த நிலத்தில் உரிமை இருக்கிறது. தானே உரிமையாளர் எனவே அந்த நிலத்தில் துவங்குவது என்பது தவறு என்ற அடிப் படையில் வழக்கு மன்றத்திற்கு அவர்கள் போயிருக்கிறார்கள். அது குறித்து நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருப்பதால் தாமதப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ப. நெமோறன் : குடகனாறு அணை பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வேடசந்தூர் தாலுக்காவிற்கு பாசன வசதி அளிக்கக்கூடிய வகையில் அந்த அணையைத் திருத்தி அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : அந்த அணைப் பகுதியில் மண் அணைப் பகுதிதான் சேதமடைந்திருக்கிறது. அதைக் கட்டுவது என்பது ஒரு பிரச்சினை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது திரும்ப அணையைக் கட்டுவது என்பதல்ல. அந்த அணையில் தேக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிற நீரைக் கொஞ்சம் கூடுதல் வேடசந்தூர் பகுதிக்குக் கிடைக்க வகை செய்யப்படுமா என்ற வகையில் கேட்கிறார்கள். ரீடிஸைனிங் செய்வது போல் அது குறித்து அரசு யோசிக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நெல்லை மாவட்டத்தில் கொடுமுடியாறு சம்பந்தமாக இந்த மன்றத்தில் பல்வேறு கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு, அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே நேரடியாகச் சென்று

1981 மார்ச் 25]

அணைத்துக் கட்சி சம்பந்தப்பட்டவர்களையும் அழைத்துப் பேசி முடிவு செய்வதாக வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது. முப்பது லட்சம் ரூபாய் வரை அரசு செலவு செய்திருக்கும்போது செல்வாக்கு படைத்த ஒரு பெரிய மனிதர் தடுப்பதால் அந்த அணை வராமல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டு அத்தனை கட்சிக் காரர்களும் கிளர்ச்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாக அந்த இடத்திற்குச் சென்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றவர்களை அழைத்து அந்தத் திட்டத்தைத் துவக்குவதற்கு —செலவு செய்திருக்கும் முப்பது லட்சம் ரூபாய் வீணாகாமல் இருக்கவும், உடனடியாக அந்த அணையைக் கட்ட நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: இதே கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜான் வின்சென்ட் அவர்களும் கேட்டார்கள். மூன்றாண்டுகாலம் நீர் இயல் அடிப்படையில் எவ்வளவு நீர் வரத்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுக் கால அறிக்கை கிடைத்திருக்கிறது. மூன்றாவது ஆண்டு அறிக்கையையும் வைத்து சராசரி எவ்வளவு நீர் வருகிறது. எவ்வளவு தேக்கப்படும் என்று பார்த்து அணைகட்டுவதற்கு அவசரப்படாமல் செய்ய வேண்டுமென்று—மூன்றாவது ஆண்டு அறிக்கை கிடைக்கும் தருவாயில் இருக்கிறது—மற்ற விஷயங்களையும் கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

இராணிப்பேட்டையில் பாரத் கனரக மின்சார தொழிற்சாலைக்கு நில ஆர்ஜிதம்.

*வினா எண். 483—திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் இராணிப் பேட்டை சிப்கர்ட் தொழிற்பேட்டை அருகில் மத்திய அரசு நிறுவனமான 'பாரத் கனரக மின்சார தொழிற்சாலை (BHEL)' நிறுவ நில ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) இதற்கு தேவையான நில அளவு எவ்வளவு?

(இ) இத்தொழிலகத்தின் மதிப்பு யாது?

(ஈ) இதனால் பயனடையும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை யாது?

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1,400 ஏக்கர்

(இ) ரூ. 21.59 கோடி.

(ஈ) 4,000

[முற்பகல் 10-30]

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, இந்த பெல் நிறுவனத்திற்கு நிலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான உதிரி உறுப்புகள் தொழில் நிறுவனங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு ஏதாகிலும் திட்டம் வகுத்திருக்கிறதா? இந்த பெல் நிறுவனம் என்ற பெயரால், உதிரி உறுப்புகள் தொழிற்சாலைகளால் எவ்வளவு தொழிலாளர்களுக்கு பயனேற்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறக்குறைய 1,100 ஏக்கர் அளவிற்கு நில எடுப்பிற்கான உத்தரவுகள் அரசு இதழில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. மீதம் இருக்கிற ஏறக்குறைய 200 ஏக்கர் அளவிற்கு நில எடுப்பிற்கான வேலைகள் தீவிரமாக அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. துணைத் தொழில்கள் துவங்குவதற்காக, சிப்காட்டின் மூலம் 350 ஏக்கர் நிலம் தேவைப்படுகின்றது. அதற்கான நில ஆர்ஜித வேலை ஞும் இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. துணைத் தொழில் நிறுவனங்கள் ஏற்படுத்தியதற்குப் பின்னால்தான் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்பதைச் சொல்ல முடியும். ஆனால், இந்த பெல் நிறுவனம் மூலம் 4,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வாய்ப்பிருக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நிலத்திற்கு எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு வழங்கப்பட்டது? அவர்களுக்கு வழங்கிய தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றது என்று விவசாயிகளிடமிருந்து அரசுக்கு கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? இது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அது குறித்து மறு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஏக்கர் விலை ரூபாய் 5,000 என்ற அளவிலே நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது. இந்த அளவு விலையை அதிகரித்துத் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அல்லது அதுபற்றிய பரிசீலனை இப்போது இல்லை.

1981 மார்ச் 25]

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே பாரத கனரக மின்சாரத் தொழிற்சாலைக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நிலங்களை இழந்துள்ளவர்களுக்கு அந்தத் தொழிற்சாலையில் முன்னுரிமை அளித்து, வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதிகளில் நிலம் முழுவதும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நில உடைமையாளர்களின் குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு வேலை கொடுப்பது என்ற அளவிலே இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : சார், ஒரு ஏக்கர் 5,000 ரூபாய் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நஞ்சையா, புஞ்சையா? பக்கத்திலேயே ஒரு சென்ட் 60, 50இல் எடுக்கிறார்கள். ஆனால் உள்ளபடியே அங்கே கிணறு, பம்பு செட்டு எல்லாம் போடப்பட்டு, பக்கத்திலேயே 250, 300 ரூபாய்க்கு சென்ட் நிலம் போகிறது. அதனால், இப்படி 60 ரூபாய்க்கு எடுப்பது நியாயமாகுமா? 10, 15 கிராமங்களிலே உள்ள சாதாரண மக்களிடமிருந்து ரெப்ரசென்டேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? உடனடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் 100 ஏக்கர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் கேள்வி யாகக் கேளுங்கள். வேண்டுகோளோ, குற்றச்சாட்டோ வேண்டாம். சென்ட் 60 ரூபாய்க்கு எடுக்கின்றீர்கள், அதை 200 ரூபாய்க்கு எடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று தான் நீங்கள் கேட்க வேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : ஒரு ஏக்கருக்கு 5,000 ரூபாய் என்பதை அதிகமாக உயர்த்தித் தர அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? மக்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறது, அதைப் புறக்கணிப்பது நியாயமா? அது கவனிக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஏக்கருக்கு 5,000 ரூபாய் என்கிற அளவிலே ஆர்ஜிதம் செய்கிறபோது, அதனுடைய செலவி மதிப்பு ரூ. 87.5 இலட்சம் அளவிற்கு வருகிறது. அந்தத் தொழிற்சாலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதியில்தான் வருகிறது. எனவே அந்தப் பகுதியிலே தொழில் வளர வேண்டும் மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கியதற்குப் பின்னால், அரசு நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது மத்திய அரசு 1,2 தொழில்களுக்கு தான் அனுமதி தருகிறது. எனவே அதுவும் வராமல் போகிற அளவிற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் பேச்சு இருக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. ஜி முர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே துவங்க இருக்கின்ற இந்த தொழிற்சாலையில் வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கின்றபோது, வட ஆற்காட்டைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிப்பதோடு, பல நேரங்களில் வருந்தத்தக்க அளவிலே இருப்பதுபோல், இல்லாமல் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அதிலே 18 சதவீதம் அளவில் முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய எண்ணம் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. துரை முருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றச்சாட்டு தான். பி.எச்.இ.எல். வருவதை துரைமுருகன் தடுத்து விட்டார் என்று வந்துவிடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குற்றச்சாட்டு அல்ல. நீங்கள் உட்காருங்கள். I am not going to yield.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, நான் உட்காருகிறேன். பத்திரிகையிலே இதுபற்றி செய்தி வரும். இந்த விவகாரத்தால் மக்கள் மத்தியிலே ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்தும். இந்த நிலைமை வந்து விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வராது. கேள்வி நேரத்திலே முதல் கேள்வி போடுகிறவர்களுக்கு இரண்டு துணைக் கேள்விகள் தரப்படுகின்றன. நீங்கள் துணைக்கேள்வியிலே ஏ, பி, சி என்று மூன்று கேள்வி கேட்டீர்கள். நானும் அனுமதித்தேன். உங்கள் தொகுதியைப் பற்றியது என்று சொன்னீர்கள். இதில் எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டும் இல்லை. கேள்வி, பதில் இரண்டையும் கேட்டுக்கொண்டு தான் இருந்தேன். குற்றச்சாட்டாக கருதிக்கொண்டு வாதப் பிரதிவாதங்களை வளர்த்தக் கூடாது. அப்படி உங்களுக்கு விளக்கம் வேண்டுமென்றால் வேறு வகையிலே அணுகவேண்டுமே தவிர, இந்த கேள்வியும், பதிலும் எரும்பொழுது உங்களை பாதிக்கப்போவதில்லை. பாதிக்காது.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, அது பாதிக்கும் நிலை தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாதிப்பது, பாதிக்காதது மனநிலையைப் பொறுத்தது. நடுநிலையில் இருந்து பார்க்கிறே ... உங்களை பாதிக்காது.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விடை சொல்கிறபோது அதிலே கூறப்பட்ட கருத்து, கேட்கப் பட்ட கேள்விக்கு அப்பாற்பட்டது. அவர் கேட்டது நஷ்டயீடு தருவதை உயர்த்துவதற்காக அவ்வளவு பெரிய வேண்டுகோளை விடுத்து கேள்வி கேட்டார். அந்த நஷ்ட ஈடு தருவதற்கு வாய்ப் பில்லை. நாங்கள் தீர்மானித்துவிட்டோம் என்று பதில் சொல்லலாமே தவிர மத்திய சர்க்கார் தொழிற்சாலை கொண்டு வருவதை தடுக்கிற வகையில் துரைமுருகன் இங்கே இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டாம் என்று சொன்னது, துரை முருகன் அவர்கள் இந்த கேள்வியை கேட்கிறபொழுது ஒரு நோக்கத்தோடு கேட்டதாக ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்த அது பயன்படுகிறது. அவைத் தலைவர் அவர்கள் அந்த கேள்விக்கு விடை கூறும்போது அந்த உட்பொருள் தேவையில்லை என்று சொல்லியிருப்பாரேயானால் அது நல்லது. அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னால் துரைமுருகன் அவர்கள் அதை மறுப்பதற்கு தாங்கள் வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அனுமதி அளித்தால் நானே சொல்லிவிடுகிறேன். தொழிற்சாலை வருகிறது. இதைப் போன்று வருகிற கேள்வியால் வெகுவிரைவிலே ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டிய அந்த தொழிற்சாலை காலதாமதப்பட்டுவிடக் கூடாது; அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதி என்பதாலே அவர்களுக்கும் அது இழப்பு என்கிற காரணத்தாலே அப்படி கேட்க வேண்டாம் என்ற வேண்டுகோளைத் தான் சொன்னேனே தவிர குற்றச்சாட்டோ, அல்லது உள்நோக்கமோ இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் உதவியாக இருக்க வேண்டும். இந்த தொழிற்சாலை விரைவிலேயே வரவேண்டும். மத்திய அரசு ஒன்றிரண்டு தான் அனுமதி வழங்குகிறது. அதுவும் இது போன்ற கேள்வியால் தடைப்பட்டு போகக்கூடாது என்று என்னுடைய கருத்தைச் சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மறுப்பதற்காகவோ, அல்லது சொல்லப்பட்ட கருத்தை எதிர்ப்பதற்காகவோ எதையும் சொல்லவில்லை. தொகுதிக்கு நன்மை என்பதற்காக இந்த தொழிற்சாலை வரவேண்டும் என்பதற்கு இடையூறாக இந்த கேள்வி அமைய வேண்டாம் என்ற கருத்து ஏற்படுவது கூட நல்லதல்ல. ஏனென்றால் ஏழை,

[1981 மார்ச் 25]

எளிய விவசாயியின் நலனைக் கருதி அவர் கேட்ட காரணத்தால் ஒரு நலன், இன்னொரு நலனுக்கு எதிரானது என்று கேள்வி நேரத்திலே சொல்வது கூட பொருத்தமல்ல. அதுவும் அப்படிச் சொல்கிறபொழுது கேள்வி கேட்ட நோக்கத்தைக் குறித்து தவறான எண்ணம் வரக்கூடாது என்பதை நான் மறுபடியும் தங்கள் மூலமாக வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி விட்டார்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இரண்டு தடவைகளிலும் நான் சொன்னதைத்தான் மூன்றாவது தடவையும் சொல்ல இருக்கிறேன். தாங்கள் அனுமதித்தால், நான் குற்றச்சாட்டே சொல்லவில்லை. மத்திய அரசைச் சேர்ந்த பெல் நிறுவனமோ அல்லது வேறு எந்த நிறுவனமோ எப்போதாவது ஒன்றிரண்டுக்குத் தான் அனுமதி கிடைக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : திருப்பித் திருப்பி அதையே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அது எப்படி முறையாகும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் தொழில் அமைச்சர். பலமுறை கேட்டு இப்போது ஒன்றிரண்டு தடவை தான் கிடைத்தது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அது தப்பா? அது ஒன்றும் தப்பில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் கோபித்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை. இன்னும் அதிகமாக அவருக்கு அந்தக் கட்சியிலே இருக்கின்ற செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அதிகமான தொழில்களை தமிழ் நாட்டிற்கு வாங்கிக் கொடுத்தால் தமிழ்நாடு அதைப் பெற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடல் சார்புள்ள இரசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை.

வினா எண் 484.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தஞ்சை வட்டத்தில் மெரைன் காம்ப்ளெக்ஸ் தொழிற்சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் தற்பொழுது எந்தநிலையில் உள்ளது?

1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : உப்பளங்களில் கிடைக்கும் 'பிட்டர்னஸ்' என்ற உப்பொருளைக் கொண்டு தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடல் சார்புள்ள இரசாயனப் பொருட்களை (Maine Complex) தயாரிப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பு தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தஞ்சை மாவட்டத்திலே கடல் சார்புள்ள ரசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை எந்த எந்தக் கடல் பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்படும்? எவ்வளவு கோடி ரூபாய் செலவில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்? அது எப்போது முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுக்கோட்டைக்குப் பக்கத்தில் மறவக்காடு பகுதியில் ஏறக்குறைய 5,500 ஏக்கர் நிலப் பரப்பில் உப்பு எடுப்பதற்கான அந்த வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. உப்பும் உப்பு சார்ந்த ரசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழில்கள் 20 இலட்சம் ரூபாய் முதலீட்டில் நிறுவுவதற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : வேதாரண்யம் கடற்கரைப் பகுதியிலே வனத்துறையின் சார்பாக பறவைகள் சரணாலயம் வைத்திருக்கிறார்கள். லவ் பேர்ட்ஸ் பறவைகள் இருக்கின்றன, வெளிநாடுகளிலிருந்து வருகின்ற அறிஞர்கள் ஆராய்ச்சிக்கு இது இடையூறாக இருக்கும், ஆகவே அந்த இடத்திலே தொழிற்சாலை வைக்கக் கூடாது என்று அரசுக்கு செயற்குறிப்பு வந்திருக்கிறது. அதை முறியடித்து பல தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே அந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : வேதாரண்யம் பகுதியில் சுமார் 60 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் உப்பு தயாரிப்பதற்கான நிறுவனம் ஏற்படுத்த நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதாக இருந்தது. அந்தப் பகுதியிலே காதல் பறவைகள் மட்டுமல்ல, பெற்றோர் பறவைகள், குழந்தைகள் பறவைகள் மட்டுமல்ல, மற்ற எல்லா பறவைகளும் இருக்கின்றன. பம்பாயிலே இருக்கின்ற இயற்கை சம்பந்தப்பட்ட அந்த நிறுவனத்திடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்தப் பகுதியிலே எந்தப் பகுதிகளை பறவைகளுக்காக வைத்திருக்கிறார்கள், மீதியிருக்கிற எந்தப் பகுதியிலே உப்புத் தொழிற்சாலை வைக்கலாம் என்பதைப் பற்றி கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் இரண்டு ஆண்டுக்காலமாகும் சொல்வதற்கு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் அதை எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. து. புருஷோத்தமன் : அமைச்சர்கள் கேள்விக்குப் பதில் சொல்வதற்கு முன்னால் காலதாமதமாக வந்ததற்காக வருத்தம் தெரிவித்து விட்டு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவை சார்பில் சொல்லியாகிவிட்டது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, வேதாரண்யம் பகுதியிலே கோடியக்கரைப் பகுதியில்தான் பறவைகள் வந்து தங்குகின்றன. அந்த இடத்திற்கும் தம்பிக்கோட்டை, மறவக்காடு ஆகிய பகுதிகளுக்கும் 50 மைலுக்கு மேல் தூரம் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே திருத்துறைப் பூண்டியில் இது துவங்கப்படுவதாக இருந்தது. அந்த பேக்டரியை பாதிக்கும் என்பதால் இருவோலாஜிக்கல் கிரைசிஸ் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் மேற்கே தள்ளி இருக்கிறார்கள். இந்த இடம் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று விஞ்ஞானிகள் கருதுகிறார்கள். இது ஒன்று, இரண்டாவது இந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது துவங்கப்படும் ? எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் நான் சொன்ன பதில்கள் இரண்டையும் இணைத்துக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆய்வு நடைபெறுவது, வேதாரண்யம் பகுதியிலே இருக்கிற 60 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் ஏற்கெனவே நான் சொன்னேன், பட்டுக்கோட்டை பகுதியில் மறவக்காட்டில் ஏற்கெனவே வேலைகள் தொடங்கி நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ரசாயனத் தொழிற்சாலை அமைப்பது சம்பந்தமாக ஏழாண்டுகளுக்கு முன் வேதாரண்யத்தில் அமைப்பதாகச் சர்வே செய்யப் பட்டிருக்கிறதா ? அப்படிச் சர்வே செய்யப்பட்ட இடம் எவ்வளவு ? வேதாரண்யம் என்பது இந்திய நாட்டிலே சுதந்திரத்திற்காக அண்ணல் காந்தி அவர்கள் உப்பு சத்தியாகிரகம் துவக்கிய இடம் வேதாரண்யம் பகுதி. அந்த இடத்தை நினைவு கூர்ந்து வேதாரண்யத்திலே மீண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உத்திராபதி அவர்கள் சரித்திரத்தையெல்லாம் மாற்றக் கூடாது.

1981 மார்ச் 25]

திரு. பொ. உத்திராபதி : காந்தி என்று சொல்லிவிட்டேன் ; மன்னிக்க வேண்டும். இராஜாஜி அவர்கள் துவக்கிய இடம். மேலும் வேதாரண்யம் என்பது, கடலோரப் பகுதி பூராவும் அதிகமான உப்பு உற்பத்தி ஆகிற இடமாக இருக்கிறது. ஆகவே, மீண்டும் வேதாரண்யத்திலே இந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதில் மறு பரிசீலனை என்ற பிரச்சினையே இல்லை ; ஏற்கனவே பரிசீலனையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, நாம் எதிர்பார்க்கிறபடி பம்பாயிலே இருக்கின்ற அந்த நிறுவனத்தினுடைய முடிவு நமக்குத் தெரிந்த பிறகு 60,000 ஏக்கரிலே பறவைகளின் தேவைக்குப் போக மீதி யிருக்கின்ற பகுதியிலே நிச்சயமாகத் தொழில் ஆரம்பிக்கப்படும்,

டயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம்.

***வினா எண். 485.—திரு. குமரி அனந்தன் :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு வாகனங்களுக்குரிய டயர்களைத் தயாரிக்க டயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் யோசனை உண்டா ?

(ஆ) உண்டெனில் எங்கே அமையவிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அரசு வாகனங்களுக்குரிய டயர்களைத் தயாரிக்க டயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் யோசனை உண்டா என்று கேட்டதற்கு அத்தகைய உத்தேசம் இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே குமரி மாவட்டத்திலேயும், இன்னும் பிற இடங்களிலேயும் ஏராளமான இரப்பர் மரங்கள் அடங்கிய இரப்பர் தோட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக லேட்டர் என்ற இரப்பர் பால் உலகத்திலேயே தலை சிறந்த இரப்பர் பால் என்று ஆய்விடையிருந்து தெரிய வருகிறது. தற்பொழுது டயர் பஞ்சமும், விலை உயர்வும் இருப்பதால் அரசு மறு பரிசீலனை செய்து டயர் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்குமா ? மீண்டும் பரிசீலிக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே தமிழ்நாடு இரப்பர் என்ற அந்தப் பெயரிலே, தமிழ்நாடு இரப்பர் லிமிடெட் என்ற பெயரில் கூட்டுறவுத் துறை நிறுவனம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்க வேலைகள் நடைபெற்று, இப்பொழுது புராஜக்ட் காஸ்ட் ஏறியிருப்பதால் அந்தத் தொழிற்சாலை துவங்கப்பட்டால் அது வயபிலாக இருக்காது, பொருளாதாரரீதியாக இலாபமாக இருக்காது என்பதால் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, மீண்டும் அது போன்று அரசு துவங்கும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்ன மாவட்டத்திலே வேண்டுமானால் அது பொருளாதார ரீதியிலோ அல்லது வேறு வகைகளிலோ நமக்கு உகந்ததாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் நான் கேட்பது, இரப்பர் அதிகமாகக் கிடைக்கும் குமரி மாவட்டத்திலே ரூபாய் பயன்படுத்துவதற்குப் பதிலாக பனைத் தும்பு, பனை நார் ஆகியவற்றில் இரப்பரைச் சேர்த்து டயர் செய்யலாம் என்று விஞ்ஞானிகள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அந்த விஞ்ஞான அடிப்படையில் குமரி மாவட்டத்திலே அந்தத் தொழிற்சாலையை அமைக்க மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்படுமா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும், குமரி மாவட்டத்திற்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கின்ற காஸ்டைப் பொறுத்த வரையில் பெருத்த வேறுபாடு இல்லை. வேண்டுமென்றால் குமரி மாவட்டத்தை விட இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே இடம் எளிதாக, சீப்பாகக் கிடைக்கும். ஆனால் குமரி மாவட்டத்திலே மூலப் பொருள் கிடைக்கிறது என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் அந்தத் தொழிற்சாலை துவக்கப்பட்டால் அது எகாணமிக்கலாக வயபிலாக இருக்காது ; இலாபகரமாக நடத்த முடியாது என்ற அடிப்படையில், ஏற்கெனவே பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.)

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகி, பொருளாதார ரீதியில் இழப்பு ஏற்படலாம் என்றும் வயபிலாக இல்லை என்றும் கூறுகிறார்கள். இது குமரி மாவட்டத்திற்குப் பொருந்தாது. ஏனென்றால் இந்தியாவிலேயே அதிக இரப்பர் விளையக்கூடிய இடம் குமரி மாவட்டம். தேவைக்கு அதிகமான மூலப் பொருளை குமரி மாவட்டம் கொண்டிருப்பதால் உற்பத்திச் செலவு கூடாயமாக அதிகம் வராது. ஆகவே, தொழிற்சாலை இல்லாத

1981 மார்ச் 25]

குமரி மாவட்டத்தில் அரசு வாகனங்களுக்குரிய டயர்களைத் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலையைத் துவங்குவதற்கு அரசு மறு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்குச் சொன்ன அதே பதில் தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வின்சென்ட் அவர்களின்கேள்விக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரிசன கல்லூரி மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை.

வினா எண். 374—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்கும் அரிசன கல்லூரி மாணவர்களுக்கு வழங்கும் உதவித் தொகையை உயர்த்தித் தரும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(முற்பகல் 10-50).

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவர் அவர்களே பேரவைக்குக் காலம் தாழ்த்தி வந்ததற்கு என்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வினாவுக்கு விடையளிப்பேன்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, விடுதியிலே தங்கிப் படிக்கும் பள்ளி மாணவர்களுக்கு உணவுக்காக வழங்கும் தொகையை சமீபத்தில் அரசு உயர்த்தி இருக்கிறது. அதைத் கருத்தில்கொண்டு கல்லூரிகளில் படிக்கும் அரிசன மாணவர்களுக்கும் அந்த உதவித் தொகையை கூட்டிக் கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு பரிசீலிக்கும்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, அரிசன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகையை வழங்குவதற்கு அந்த மாணவர்களுடைய பெற்றோர்களுடைய வருமான வரம்பு ரூ. 3000 ஆக இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதை உயர்த்தும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமானத்தை உயர்த்துவது குறித்தும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. த. மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பி.யூ.சி. படிப்பு எடுக்கப்பட்டு, பிளஸ் டீ ஆரம்பித்த பின்னர் பி. யூ. சி. மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட உதவித்தொகை பிளஸ் டீ மாணவர்களுக்கும் வழங்கப்படுகிறதா? இல்லை எனில் அது அவர்களுடைய நியாயம், உரிமை என்பதால் வரும் ஆண்டிலிருந்தாவது அதை வழங்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : தலைவர் அவர்களே, பாப நாசம் பகுதியில் இருக்கிற அரிசன விடுதி மாணவர்களுக்கு சரியான முறையில் இலவச உடை அளிக்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது உதவித் தொகை தருவது பற்றிய கேள்வி.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசன மாணவர்கள் தங்கிப்படிக்கும் விடுதிகளில் அளிக்கப்படும் உதவிகள் போதுமானதாக இல்லை என்பதும், அவர்கள் செலவு செய்த பின்னரும் அந்தத் தொகை சரியாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தால் சமீபத்தில் 23-2-1981 அன்று திருச்சியில் காஜாமலை அரிசன மாணவர்களின் விடுதியில் அந்த மாணவர்களுக்குச் சரியான உணவு அளிக்கப்படாத காரணத்தால் அவர்கள் மயங்கிவிழுந்து ஆஸ்பத்தியில் அனுமதிக்கப்பட்டதாக செய்தி வந்துள்ளது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கும் மயங்கி விழுவதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. சு. பாலன் : அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய உதவித் தொகை சரியான முறையில் அவர்களுக்கு சேராத காரணத்தால் அவர்களுக்கு உணவு சரியாக அளிக்கப்படவில்லை

1981 மார்ச் 25]

அந்த உதவித் தொகை போதுமானதாக இல்லை, அதனால் அவர்களுக்கு அந்த ஹாஸ்டலில் சரியான சாப்பாடு போடாததால் அவர்கள் மயங்கி விழுந்து ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்க நேர்ந்தது. இந்த நிலையைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு ஏற்கனவே இது குறித்து நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரி விடுதிகளில் தங்கி படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிப்பதற்கு குடும்ப வருமானம் ரூ. 3,000-க்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்று இங்கே விதி இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசைப் பொறுத்த வரையில் 6,000 ரூபாய் என்று இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அத்தொகைக்கு ஈக்குவலாக' தமிழக அரசும் ரூ. 6,000 என்று அந்த வரம்பை உயர்த்தி, அத்தகைய மாணவர்களுக்கு உதவ அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் பதில் அளிக்கையில் அரசு இது குறித்து பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக்கல்லூரி படிப்பும் ஒரு தொழில் கல்வி தான். மெடிகல் காலேஜ், இன்ஜினீயரிங் காலேஜ் போன்ற கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 150 தரப்படுகிறபோது, சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு மட்டும் ரூ. 85 கொடுப்பது, தொழில் கல்வி படிக்கும் மாணவர்களிடையே இரண்டு விதமான பாகுபாடு ஏற்படுத்துவது போல் இருக்கிறது. ஆகவே, மெடிகல், இன்ஜினீயரிங் போன்ற கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு அளிப்பது போல் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் உதவி அளிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னது போல், அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் ஆதித் திராவிடர் நல இலாகா இயக்குநர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு வரைவுக் கடிதம் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த வரைவுக் கடிதத்தை அரசு பரிசீலித்து கூடிய விரைவில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த உதவித் தொகை போதாது, நிச்சயமாக

[1981 மார்ச் 25]

உயர்த்திக் கொடுப்போம் என்று. அதே போல் கடன் தொகை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகும் இந்தக் காலதாமதம் ஏன்? உதவித் தொகையும், கடன் தொகையும் அளிப்பதில் உண்டான காலதாமதத்தால் மாணவர்கள் ஹால் டிக்கட் கிடைக்காமல் அவதிப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? கால தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உதவித் தொகை அளிக்காததைப் பற்றி குறிப்பிட்டு, அதன் காரணமாக ஹால் டிக்கட் கிடைக்காமல் மாணவர்கள் அவதிப்படுவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது குறித்து அரசு ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்து விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரிசன கூட்டுறவு நிலக்குடியேற்றம்

*வினா எண். 375—திரு. கி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரிசன நிலக் குடியேற்ற கூட்டுறவுகளுக்கு உயிரூட்ட மாற்றுத் திட்டம் எதுவும் அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாற்றுத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசன நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 1960-க்கு முன்பு 5 ஏக்கர், 7 ஏக்கர் நிலங்கள் கொடுத்து அவர்கள் அதில் விவசாயம் செய்து வந்தார்கள். ஆனால் தற்போது வறட்சியின் காரணமாக பல இடங்களில் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருப்பதால், அந்த நிலங்களை வேறு ஒருவருக்கு விலைக்கு விற்றுவிட்டார்கள். ஆகவே, அந்த நிலங்களை மீண்டும் அவர்களுக்கே கொடுக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 56 ஆதி திராவிடர் நிலக்குடியேற்றச் சங்கங்கள் இருந்துவந்தன. அவற்றில் ஒரு சில சங்கங்கள் செயல்பட்டன. இவைகள்

1981 மார்ச் 25]

நல்ல முறையில் இயங்காத காரணத்தால் இச்சங்கங்களுக்கு 1973 முதல் அரசு உதவித் தொகை வழங்குவதை நிறுத்திவிட்டது. அதன் பின்னால் இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துக் காட்டியது போல், இந்தக் குறை அரசுக்கு இதுவரையில் வரவில்லை. குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதியில் ராமநாயக்கன் பாளையத்தில் 20 ஆண்டுகாலமாக விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அதில் பல்வேறு ஜாதிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அதனை ஆதித் திராவிட மக்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்தால் அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியும். பட்டா செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து தமிழ்நாடு ஆதித்திராவிட வீட்டு வளர்ச்சிக் கழகத்தில் தாழ்த்தப்பட்டோர் மற்றும் பழங்குடி மக்களுக்கு ஜாரி செய்யப்பட்டுள்ள நிலங்களில் பயன் உள்ள முறையில் பயிர் செய்வதற்கு உதவி செய்யும் வகையில் தனிப் பிரிவு 'லேன்ட் டெவலப்மென்ட் செல்' ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. இந்த ஆணை 4-10-1980-ல் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பிரிவு இச்சங்கத்தின் நிலங்களை நல்ல முறையில் பயிர் செய்வதற்கு வழிவகை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, ஆதித் திராவிட மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கூட்டுறவு முறையில் கொடுக்கப்பட்டு 6 ஆண்டுகாலம் ஆகிவிட்டது. அந்த நிலத்தில் முன்பு இருந்தவர்களே இருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். பட்டா பெற்றவர்கள் அதை அனுபவிக்கவிடாமல் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் காட்டு நாயக்கன்பட்டி, ஆதனூர், சந்திரகிரி போன்ற இடங்களில் இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[முற்பகல் 11.00]

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டு எடுத்துச் சொன்னால் அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஜி. மூர்த்தி : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய நிலக்குடியேற்றத்திற்கு 2-சி புறம்போக்கு நிலத்தை கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசியல் சட்டத்திலே உறுதி செய்யப்

[1981 மார்ச் 25]

பட்டிருக்கிறது. அதைக் கைப்பற்றியுள்ள ஆதி திராவிடர் அல்லாதவர்களை வெளியேற்றிவிட்டு, அந்த மக்களுக்கு பட்டர் செய்து கொடுக்க, அந்த மக்களைப் பயனடையச் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவரவர்களே, அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

3. உரிமைப் பிரச்சினை

அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை—தீர்ப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ரா. உமாநாத், திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் 27-2-1981 அன்று பேரவையில் காவல்துறை (ஸ்பெஷல் பிரான்ச்) கண்காணிப்பாளரின் 31-1-1981 தேதியிடப்பெற்ற சுற்றறிக்கை குறித்து ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். 4-3-1981 அன்று மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் இதற்கான விளக்கம் அளித்தார்கள்.

சி.ஐ.டி. அடிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் அவர்கள் தந்த விளக்கத்தை மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் பேரவைக்கு அளித்தார். இரு அவைகளிலும் விவாதிக்கப்படுகின்ற பிரச்சனைகளை உடனுக்குடன் தெரிந்துகொண்டு தேவையான, முழுமையான தகவல்களை மாநிலத்தில் எந்த இடத்தோடும் தொடர்பு கொண்டு, அரசுக்கும், அவைகளுக்கும் உண்மையை உடனுக்குடன் தெரிவிக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்துடன் அந்த அறிக்கை பிறப்பிக்கப்பட்டது என்றும், எந்த ஒரு கட்சியையோ, எந்த ஒரு உறுப்பினரையோ தனிப்பட்ட முறையில் கண்காணிப்பதற்கு உத்தரவிடப்படவில்லை என்றும், இந்த நடவடிக்கை அவையின் உரிமையைப் பாதிக்கும் என்று சி.ஐ.டி. துறை கிஞ்சித்தும் எதிர்ப்பார்க்கவில்லை என்றும், அப்படிப் பாதிப்பதாகக் கருதப்படும் என்று ஒரு ஐயம் எழுந்ததாலே அந்தக் குறிப்பாணை திரும்பப் பெறப்பட்டது என்றும், இனி இம்மாதிரி எதுவும் நிகழாது என்றும் துறை உறுதியளித்தது.

1981 மார்ச் 25]

[பேரவைத் தலைவர்]

துள்ளது என்றும், மேலும் எதிர்பாராத விதமாகத் தவறான ஐயத்தை இந்தச் செயல் ஏற்படுத்தியதற்கு சி.ஐ.டி. துறை தனது வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறது என்றும் சி.ஐ.டி. அடிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் கூறியுள்ளதாக அவைக்குப் பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தெரிவித்தார்.

மேலும், உண்மையில் அப்படி யாரும் பேரவையில் அனுமதிச் சீட்டுப் பெறவில்லை என்றும், யாரும் அந்த ஆணைப்படி வந்து கவனிக்கவும் இல்லை என்றும், இனி இம்மாதிரி நடைபெறக் கூடாது என்றும், நடைபெற்றால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வருமென்றும் சி.ஐ.டி. துறையினருக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டு இருப்பதாகவும், பேரவை முன்னவர் தெரிவித்தார்.

குறிப்பிட்ட சுற்றறிக்கை உறுப்பினரின் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் என்ற ஐயம் எழுந்தவுடன் அந்த ஆணை திரும்பப் பெறப் பட்டதாலும், மேற்கண்ட நடவடிக்கைக்கு சி.ஐ.டி. துறை வருத்தத்தைத் தெரிவித்துள்ளதாலும், இனி இம்மாதிரி எதுவும் நிகழாது என்று அரசு தரப்பில் உறுதி அளிக்கப்பட்டு இருப்பதாலும், இம்மாதிரி நடவடிக்கைகள் நிகழாவண்ணம் செயல்புரியுமாறு சி.ஐ.டி. துறையினர் இனியாவது கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தி இப்பிரச்சினையில் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவை இல்லை என நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம், விவாதம் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாக இருக்கக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத் : ரூலிங்ஸ் கொடுப்பது சம்பந்தமாக நான் உங்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை 'சப்மிட்' பண்ண விரும்புகிறேன். உங்கள் தீர்ப்புக்கு முன்னால் ஒரு ப்ரொசீஜரை சொல்ல விரும்புகிறேன். நீங்கள் தீர்ப்பு சொல்வதிலே இரண்டு விதம் உண்டு. எக்ஸ்பன்ஷன் அல்லது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்—இந்த மாதிரியான விஷயங்களில் உங்களுடைய தீர்ப்பு 'பைனல்'. இட் கெனாட் பி கொஸ்டிண்ட்' ஆனால் இந்த விஷயத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலை அல்ல என்பதை ரூல்ஸ் வைத்துச் சொல்கிறேன். எப்படி என்றால் இதிலே 'பிரைமா பேசி' இருக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள். அதன் பிறகு அதுகமிட்டிக்குப் போக வேண்டாமா? அல்லது அவை நிர்ணயிக்க வேண்டுமா என்ற இரண்டில் ஒன்றுதான் முடிவு செய்யப்பட வேண்டுமே தவிர,

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1981 மார்ச் 25]

நீங்கள் அவர்களை மன்னித்து விடலாம் என்பது சரியல்ல. மன்னித்துவிடலாம் என்பது உங்கள் தீர்ப்பு. உங்கள் தீர்ப்பு இந்த விஷயத்தில் செல்லாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேல் நடவடிக்கைத் தேவையில்லை என்பதால்தான்(குறுக்கீடு) குறிப்பிட்ட சுற்றறிக்கையில் உறுப்பினரின் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் என்ற ஐயம் எழுந்தவுடன் அந்த ஆணை திரும்பப் பெறப்பட்டதாலும் மேற்கண்ட நடவடிக்கைக்கு சி.ஐ.டி. துறை வருத்தத்தை தெரிவித்து உள்ளதாலும் இனி இம்மாதிரி எதுவும் நிகழாது என்று அரசு தரப்பில் உறுதி அளிக்கப்பட்டிருப்பதாலும் இம்மாதிரி நடவடிக்கைகள் நிகழாவண்ணம் செயல்புரியுமாறு சி.ஐ.டி. துறையினர் இனியாவது கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தி இப்பிரச்சினையில் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவை இல்லை என நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே தீர்ப்பிலேயே நீங்கள் கொஸ்டின் பண்ணுவதாக இருந்தாலோ அல்லது இது சம்பந்தப்பட்ட விவாதங்களை மேற்கொண்டு செய்ய வேண்டும் என்றால் அதை வேறு வழிகளில் செய்யலாமே தவிர இப்போது உடனே டிஸ்கஷனை அல்லப் பண்ணுவது என்பது இயலாது. (குறுக்கீடு).

THIRU R. UMANATH: In the Lok Sabha, the rules have been so framed as to get rid of the awkward position (interruption) that arose in the House of Commons and at the same time not to abridge any substantive right of the Members. So all the privilege matters are brought by the Speaker before the House: he takes the sense of the House; either the House determines it then and there or remits it to the Committee of Privileges. Only in cases where the Speaker feels that the matter is patently absurd or hardly worthwhile, under the general powers he withholds his consent to bring such matters before the House.

In 'Practice and Procedure of Parliament' by Kaul and Shukher page 246, it is stated as follows :—

“As stated earlier, inasmuch as the House alone is the master of its privileges, normally all questions of privilege should be considered by the House. Speaker's power basically is to see whether on the face of it, a matter is such as deserves to be allowed to be raised as a matter of privilege giving it priority over other business.

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

ஆகவே நீங்கள் அனுமதி அளித்துவிட்டீர்கள்.

Once the Speaker has given his consent for the raising of the matter as a privilege issue, it is entirely for the House to decide whether the matter actually involves a breach of privilege of contempt of the House and whether the House should itself take a decision in that regard or refer to the Committee of Privileges.

ஆகவே நீங்கள் அனுமதித்துவிட்ட பிறகு சில தவறுகள் இருந்து அவர்கள் மன்னிப்பு கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பதால் இதை இத்தோடு விட்டுவிடலாம் என்று சொல்கிறபோது ப்ரைமாப் பேசி இருக்கிறது என்று ஒத்துக் கொண்டாகிவிட்டது என்றுதான் அர்த்தம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ப்ரைமா பேசி இல்லை என்பதுதான் இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சினை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் அவர்கள் அனுப்பிய அறிக்கையில் எந்த எண்ணத்தோடு எழுதி அனுப்பினார்களோ அந்த எண்ணத்திற்கு மாறுபட்ட நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டதால், அவர்கள் எதிர்பாராத நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டதால் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் ; இனி இப்படி வராமல் எச்சரிக்கையாக இருக்கிறோம் ; இதை மறுந்துவிட வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அது தவிர நாங்கள் அந்த நோக்கத்தில் தான் செய்தோம் ; ஆகவே எங்களை மன்னித்துவிடுங்கள் ; என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ப்ரைமா பேசி இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : அப்படி இல்லை என்றால் மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் போலீசின் சார்பாக இனிமேல் இந்த மாதிரி நடந்துக் கொண்டால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

[முற்பகல் 11-10]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இங்கே உருவாக்கப்பட்டு, சந்தேகம் ஏற்பட்டு விட்ட பிறகு, இந்தத் தவறைக் கூட அவர்கள் தவறான நோக்கம் இல்லையென்றாலும் தெரியாததனமாகக் கூட இனிமேல் அப்படிச் செய்யக் கூடாது, செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையினிடம் மன்னிப்பு கேட்பது என்பது அதுவும் ஒரு அதிகாரி கேட்பது என்பது உண்மையிலேயே பெருமைப்படத்தக்க ஒரு விஷயமாகத்தான் கருத வேண்டும். அந்த அதிகாரியைப் பொறுத்த வரையில் எனக்கு பெர்சனலாக எந்த இம்பார்ட்டன்ஸ்ஸும் கிடையாது. இன் பேக்ட் சம் ரெப்பரசன்டேஷன் சீப் மினிஸ்டர் மூலமாக நான் கொண்டு போய் அது பேவரபிளாக கன்சிடர் பண்ணியிருக்கிறது என்றாலும் கூட, இதிலே பெர்சனல்லாக கொஸ்டினை இல்லை. எனவே—எந்த ஒரு அதிகாரியாக இருந்தாலும்—பேரவை என்கிறபோது, அது எல்லாவற்றிற்கும் மேலானது என்பது உண்மை.—சப்போஸ் இதிலே அந்த சர்க்குலரை இஷ்யூ பண்ணியதற்கு அன்-கண்டிஷனல் அப்பாலஜி என்று சொல்லியிருந்தால், நாங்களே அதை முன் வந்து வரவேற்று இருப்போம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஐயம் ஏற்பட்டது சரிதான் என்று சொல்லியிருந்தால் மன்னிப்புக்கே இடம் இல்லை. ஐயம் ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டதை எண்ணி வருந்துகிறோம். இதுபோல் இனி நடவாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் பொருள். நோக்கம் இருந்திருந்தால், இந்த விவாதமே ஏற்படாதவாறு, அவர்கள் மீது நாங்களே நடவடிக்கையை எடுத்திருப்போம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நோக்கம் அந்த சர்க்குலரிலே இருக்கிறது. அது வெளியே தெரியக் கூடாது—இரகசியமாக பண்ணுங்கள் என்று. இப்பொழுது முழு விவரமும் வந்து விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சி.ஐ.டி. இலாகா என்பதே இரகசியமாக அவர்கள் வேலையைச் செய்வதுதான். ஆகையினால் இதிலே ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: இரகசியமாக அவர்கள் வெளியே என்ன வேண்டுமென்றாலும் செய்து கொள்ளட்டும். ஆனால் இங்கே, உள்ளே, நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை அவைக்குத் தெரியாமல் புரொசீடிங்ஸ் எடுக்கிறது என்பதை நிச்சயமாக அனுமதிக்க முடியாது. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை வேண்டிக் கொள்கிறேன், அவையிடம் மன்னிப்பு கேட்டது என்பது பெருமையான விஷயமாக இருந்தாலும் கூட, ஈவன் நௌ இப்போது கூட அந்த சென்டென்ஸை வாங்கி படித்துப் பாருங்கள் தெரியும். எங்களுக்கு அச்சம் ஏற்பட்டதற்காகத்தான் அவர்கள் வருந்துகிறார்களாம். அச்சம் ஏற்படாமல் இருந்தால் வருந்த மாட்டார்களா? அந்த சர்க்குலரை இரகசியமாக இஷ்யூ பண்ணியதற்கு மன்னிப்புக் கேட்கிறோம் என்று சொல்லியிருந்தால் விஷயம் முடிந்து விட்டதே.

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களுடைய திறமையை நான் பாராட்டுகிறேன். குற்றத்தை ஒப்புக் கொண்டால் தண்டனை உண்டு அல்லது வேறு ஏதாவது வழிகளிலே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டாக வேண்டும் என்ற வகையில் கூறுகிறார். குற்றமே செய்ய வில்லை என்பதையும், நோக்கம் அது அல்ல என்பதையும் தெளிவு படுத்தி இருக்கிறார்கள். யாரையும் கண்காணிக்க வேண்டும் என்பதற்காகவோ, அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தி, அவர்களுடைய உரிமையைப் பறிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கமோ இல்லை. நாங்கள் அவ்வப்போது செய்திகளைத் தெரிவிப்பதற்காக இந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்க விரும்பினோம், அது மற்றவர்களுடைய மனதில் ஐயத்தை உண்டு பண்ணியதால், அதற்காக நிச்சயமாக நாங்கள் வருந்துகிறோம். இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் இனிமேல் வராமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம். அதற்காக வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைத் தலைவர் அவர்கள், தங்களுடைய கருத்தாக இங்கே படித்த அந்த அறிக்கையிலேயே, ஒரு அடிப்படையான பிரச்சினை எழும்புகிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எந்த விதமான உள்நோக்கமோ, குற்றமோ இல்லை என்ற ஒரு கருத்தைச் சொல்லி, பிரைமா பேசி இல்லை என்று தெரிவித்து, ஆகையினால் இந்தப் பிரச்சினையிலே அவர்கள் சொன்ன பதிலை கேட்கிறபோது, இதை உரிமைப் பிரச்சினையாக அடிப்படையில் அவையில் விவாதிக்கவோ, அல்லது உரிமை குழு விற்கு அனுப்பவோ அவசியம் இல்லை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அவைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதை, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்லிவிட்டார்கள்.

ஆனால் அவைத் தலைவர் அவர்கள் படித்த அறிக்கையிலேயே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை தொக்கி நிற்கக் கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. எந்த ஒரு தனிப்பட்ட உறுப்பினருடைய உரிமையையும் பறிக்கத் தக்க வகையிலோ அல்லது எந்த உறுப்பினரையும் கண்காணிக்கவோ, எந்த விதமான நோக்கமும் காவல் துறையிலே, அதுவும் துப்பறியும் இலாக்காவைச் சேர்ந்தவர்களாலே அறிக்கை வெளியிடப்படவில்லை என்றும் ஆனால் தவறாக அப் படிக்க கருதப்பட்டு விட்டது என்ற காரணத்திற்காக வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் என்று இதிலே தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அவைத் தலைவர் அவர்கள் படித்தார்கள். படித்ததை வைத்துச் சொல்கிறேன். எழுத்து மூலமாக என்னிடத்தில் எதுவும் இல்லை.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1981 மார்ச் 25]

ஆனால் பொதுவாக இந்த அவையை கண்காணிக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய குறிப்புகளை அனுப்புவதற்காகத்தான், நாங்கள் இவ்வாறு அனுப்பினோம் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். பொதுவாகக் கூட இந்த அவையை கண்காணிக்க, அப்படி நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கத்தினுடைய எந்தத் துறையாக இருந்தாலும், அது துப்பறியும் இலாகாவாக இருந்தாலும் அதிகாரம் இல்லை. முறையும் இல்லை. இது அவை உரிமையை மீறிய காரியம். சபாநாயகர் அவர்களாலேயே அப்படி ஏதாவது ஒரு வகையில் அறிந்து தெரிவிக்கும்படி, எந்த இலாகாவையாவது துணைக்கு அழைக்கப்பட்டால் தவிர... (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கனவே இதைப்பற்றி நிறையப் பேசியாகி விட்டது. அன்று நாவலர் படித்த பதிலைத் தான் இன்று நான் படித்தேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : நான் சொல்வது ஒரு அடிப்படைப் பிரச்சினை. பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒன்றிரண்டு நிமிடங்கள் நான் சொல்வதைக் கேட்டுவிட்டு அவர்கள் மறுத்துவிடலாம் மறுக்க வேண்டாம் என்பது என் கருத்து அல்ல. பொதுவாகக் கூட இந்த அவையைக் கண்காணிக்கிற உரிமை காவல் துறையினருக்கு அதுவும் துப்பறியும் இலாகாவிருக்கக் கிடையாது. அப்படி ஒரு உரிமை அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமானால் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்தால் தான் அப்படி கண்காணிக்கலாமே தவிர சபாநாயகர் மூலம் அல்லாமல் கண்காணிப்பதாகச் சொல்வது முறையல்ல அப்படிக் கண்காணிப்பதில் வேறு நோக்கம் இல்லை என்று அவர்கள் பதிலில் இருக்கிறது. அந்த துறையின் பதிலில் இருக்கிறது. அப்படிப் பதில் தெரிவித்ததை அவர்கள் மாற்றிக் கொள்கிற அளவிற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் தகுந்த முறையில் அவர்களுக்கு அறிவுறுத்த வேண்டிய கட்டுப்பாடு சபாநாயகர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அந்தக் கட்டுப்பாட்டினை உணர்ந்து கருத்து திருத்தப்பட்டாலன்று உரிமைப் பிரச்சினை தீராது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே இதில் உள்ள பிரச்சினை உத்தரவு போட்டவர்கள், அனுப்பியவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் கட்டுப்படுத்தவோ கண்காணிக்கவோ செய்தார்களா என்பது முதல் கேள்வி. அந்த எண்ணத்தில், அந்த நோக்கத்தில் அந்த உத்தரவு வெளியிடப்படவில்லை என்பதையும்

1981 மார்ச் 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இங்கே பதில் சொல்ல வேண்டியவர்கள் உடனுக்குடன் பதில் சொல்ல, ஆவன செய்ய அந்தச் செய்திகளை நிலைமைகளை எல்லாம் தெரிந்து உடனுக்குடன் தகவல்களைத் தெரிவிக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்தோம் என்பது அவர்களுடைய விளக்கமாகும். இது முதன்முதலாகவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைய தினம் அவைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பு கூறும்போது நோக்கத்தைப் பற்றி சேர்த்துத்தான் இது வருகிறதே தவிர வெறும் வார்த்தைகளை வைத்துக் கொண்டு மட்டும் அந்தத் தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை என்பதை இந்த மன்றம் உணரும் என்று நான் நம்புகிறேன். அந்த வகையில் முதல் அமைச்சர் என்ற முறையில், இந்த அரசின் பொறுப்பு என்ற வகையில் கருத்துச் தெரிவிக்கிறேன். இங்கிருக்கிற யாருடைய உரிமையையும் பறிப்பதற்காகவோ கட்டுப்படுத்துவதற்காகவோ அவர்களைக் கண்காணிப்பதற்காகவோ இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படவில்லை என்பதை அவர்கள் உத்தரவாதத்தோடு சொல்வதும் இதற்கு முன் அப்படி இல்லை என்பதையும் இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் ஏற்படுகிறது என்று தெரிந்தவுடன் அந்த உத்தரவு திரும்பப் பெறப்பட்டு விட்டதாகவும் இனி இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் ஏற்படாத அளவிற்கு எச்சரிக்கையாக இருப்போம் என்று சொல்கிறபோது நோக்கத்தில் எந்தக் களங்கமும் கற்பிப்பதற்கு சூழ்நிலை எதுவும் இல்லை என்ற காரணத்தால் இதை நான் இங்கே தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னதற்குச் சொல்கிறேன். விதி 250-ல் ஓர் உறுப்பினர், உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை, பேரவைத் தலைவரின் இசைவுடன் எழுப்பினால், பேரவைத் தலைவர் அப் பிரச்சினையை பேரவைக்குப் படித்து காட்டி, அதில் மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும் போது உரிமை மீறல் இருக்கிறதா அல்லது இல்லையா என்பதனை முடிவு செய்வார் என்று திட்டவாட்டமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, லோக் சபா வேறு, நம் சட்டசபை வேறு.

திரு. ரா. உமாநாத் : ரூல் 249-யைப் படியுங்கள்.

The right to raise a question of privilege shall be subject to the following restrictions, viz.

இங்கே ரெயிஸ் செய்ய கீழ்க்கண்ட இரண்டு நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு என்றிருக்கிறது.

(i) The alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence.

(ii) A prima facie case of a breach of privilege must be made out.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 மார்ச் 25]

‘மேக் அவுட்’ செய்தால்தான் இங்கே ‘ரெயிஸ்’ செய்ய முடியும் ‘ரெயிஸ்’ செய்ய உரிமை கொடுக்கிறீர்கள். நீங்கள் படித்ததைத் தான் நானும் படிக்கிறேன். அதுவும் ரூல்ஸ் தான், இதுவும் ரூல்ஸ் தான். காண்ட்ரடிக்ஷன் இருந்தால் என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ரூல் 250 க்ளியராக இருக்கிறது. முடிவு செய்கிற அதிகாரம் பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கிறது. . . அப்பிரச்சினை பேரவைக்குப் படித்து காட்டி அதில் மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது உரிமை மீறல் இருக்கிறதா அல்லது இல்லையா என்பதனை முடிவு செய்வார் என்றிருக்கிறது. ஆகவே, நான் தீர்ப்புச் சொல்லிவிட்ட பிறகு அதோடு பிரச்சினை தீர்ந்தது.

[முற்பகல் 11-20]

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினை குறித்த விதிகளிலே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி தங்கள் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக உரிமைப் பிரச்சினை குறித்த ஒரு கடிதத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குத் தருகிறார்கள். அவர்கள் எந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றியும் எழுதித் தரலாம். அவற்றை அவையிலே எழுப்புவதற்கு எந்தெந்த நிலைமைகளைப் பார்த்து செய்ய வேண்டுமென்கிற கேள்வி எழுகிறது. தங்களுடைய தீர்மானத்தைத் தருகிறார்கள். அவற்றை அவையிலே எழுப்ப வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அதற்கு அவையில் தாங்கள் எழுப்புவதற்கு எவ்வப்போது விரும்புகிறீர்களோ, அதை எழுப்ப அனுமதி தருகிறபோது, இந்த இரண்டு கண்டிஷன்கள் இருக்க வேண்டும். அதாவது அண்மையில் நடந்த சம்பவமாக இருக்கவேண்டும். மேலெழுந்த வாரியாக எழுப்புவதற்கு அதிலே இடமிருக்க வேண்டும். இந்த நிலைமையிலே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவரலாம். ஆகவே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்வதற்கு, குறிப்பாக மேலெழுந்தவாரியாக 247-வது விதியின் கீழ் வருவதற்காகவே—அதற்கு முன்னால் இந்த இரண்டு கண்டிஷன்கள் இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அறையிலே தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்கள். அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்புகிறார்கள். அது பிரிவினலே மோஷனாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே எழுப்பிப் பேசலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல. நம்முடைய பழைய முறையைப் பார்த்தாலே தெரியும்.

The right to raise a question of privilege (not in the House) shall be subject to the following restrictions. . . .

1981 மார்ச் 25] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

அவைக்கு எப்போது வருகிறது? அண்மையில் நடந்த சம்பவமாக இருக்கவேண்டும். மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கையில் உரிமை மீறல் இருக்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்து உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்று தெரிந்த பிறகு,

A member may with the consent of the Speaker 247-வது விதியின்படி கன்சென்ட் தெரிவிக்க, இந்த இரண்டு கைட்லைன்சும் இருக்கிறது என்பதை நான் விளக்க விரும்புகிறேன்.

மரண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : In 'Parliamentary Institutions and Procedures' by M.N.Kaul, in page 228 it is stated as follows—

'The normal practice is that the Speaker mentions the matter in the House and disallows it after taking the sense of the House.'

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : சார், ஒரு நிமிஷம் அவர் சொன்னதையே சொல்லுகிறேன். விதி 249-க்கும், 250-க்கும் முரண்பாடு இல்லை. விதி 249-ன் கீழ் இதை எழுப்பலாமா, கூடாதா என்பதற்கு அனுமதி கொடுத்து, விவாதம். 250 விதி என்ன சொல்லுகிற தென்றால், நீங்கள் அனுமதி கொடுத்து விவாதத்திற்குப் பிறகு, உங்கள் அதிகாரத்தைப் பற்றிச் சொல்லுகிறது. உங்களுடைய பிரத்தியேக அதிகாரத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறது. விதி 249-க்கும் 250க்கும் முரண்பாடு இல்லை. 249-வது விதியின்கீழ் எடுத்துக்கொண்டு விவாதிக்கப்படுவது ஒன்று. ஒத்திவைத்து தீர்ப்பு சொல்வதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். அதற்கடுத்து விவாதம் அனுமதிக்கப் படுவது நடைமுறையிலே இல்லை. விதிகளிலும் அனுமதிக்கப் படுவதில்லை. ஆகவே, இன்று நீங்கள் அனுமதித்ததைக்கூட நீக்க வேண்டும். அதுவே ஒரு முன்மாதிரியாக வந்துவிடும். அது கூடாது. உரிமைப் பிரச்சினை என்ற பெயராலே எழுப்பி இரண்டு தடவைகள் ஒரு பொருளின்மீது விவாதிக்க வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொன்னதை யொட்டியே நானும் எம். என். கவுல் புத்தகத்திலே பக்கம் 227-லே, சப் பேரா 2-ஐப் படிக்கிறேன்.

(ii) Whether the presiding officer should have power to withhold his consent to the raising of a question involving a breach of privilege and if so what should be the effects of such withholding of consent? In the House of Commons it happened in some cases that when the Speaker had said that there was no prima facie case

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1981 மார்ச் 25]

and had refused to give precedence, the House on an independent motion by the Member had referred the case to the Privileges Committee which had reported that there was a breach of privilege with the result that the Speaker was placed in an awkward position, அதனாலே இந்த கான்டெக்ஸ்ட்

In the Lok Sabha, the rules have been so framed as to get rid of the awkward position that arose in the House of Commons and at the same time not to abridge any substantive right of the Members. So all privilege matters are brought by the Speaker before the House; he takes the sense of the House, either the House determines it then and there or remits it to the Committee of Privileges.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த விதியின் கடைசி வரிக்கு வாருங்கள். லண்டன் காமன்வெல்த் பார்லிமெண்டரி புரொசீஜரில் சில மாறுபட்டிருக்கின்றன. அதேமாதிரி, நாடாளுமன்றத்தில் உள்ள நடைமுறைகள் சில மாறுபடுகின்றன. இங்கே சில நடைமுறைகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு முடிவானது என்று ஏற்கெனவே எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். நான் எழுதி வைக்கவில்லை.

சட்டமன்ற விதிகள் என்று ஒவ்வொரு சட்டமன்றத்திற்கும் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் சட்டமன்ற விதிகள் மாறுபட்டு இருக்கலாம். ஆனால் இந்தச் சட்டமன்ற பேரவையைப் பொறுத்த வரையில் இந்த விதி தெளிவாக இருக்கிறது. தீர்ப்பிற்குப் பிறகு ஒரு விவாதம் என்பது தேவையில்லாத ஒன்று என்பது தான் முடிவான முடிவு.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு நடத்தப் பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் “23—3—1981 அன்று தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர், கலைஞர் அவர்கள் வீட்டு முன்பு சில சமூக விரோதிகள் ஆர்ப்பாட்டம் செய்தும், அவர் வீட்டில் புகுந்து அவர் வேலையாள் செயல்பணி என்பவரை கடுமையாக தாக்கியும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய குடும்பத்தினரை தாக்க முயற்சித்தும், வன்முறையில் ஈடுபட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து”

1981 மார்ச் 25] [பேரவைத் தலைவர்]

ஓத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 23—3—1981 அன்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை அளவூர் அவர்கள் வீட்டு முன்பு ஒரு சும்பல் ஆர்ப்பாட்டம் செய்து, அவருடைய குடும்பத்தை சார்ந்தவர்களை கேவலமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். வீட்டினுள் புகுந்து தாக்குகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். வேலை ஆள் செயல்மணி என்பவரை கடுமையாக தாக்கி, அவர் காயங்கள் அடைந்திருக்கிறார். காலதகடந்து தான் போலீஸ் வந்திருக்கிறது. மிக மோசமான அம்சம் என்னவென்று சொன்னால் வந்தவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வீட்டு முன்பு ஆர்ப்பாட்டம் செய்து, ஊர்வலமாக வந்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் ஆக்ட் அமுலில் இருக்கிறபோது ஊர்வலம் நடத்துவதாக இருந்தால் கூட்டம் நடத்துவதாக இருந்தால் போலீசின் அனுமதி பெற்றுத் தான் வரவேண்டும். ஆனால் இப்படி ஆர்ப்பாட்டம் செய்ய வந்தவர்கள் கோபாலபுரம் வீதிகளிலே வந்திருக்கிறார்கள். அதை எப்படி போலீஸ் அனுமதித்தது என்பது தெரியாமல் இருக்கிறது. உடனே விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 'டி ரெஸ்பான்ஸ்' போன்ற கடுமையான நான்-பைலேபில் காரியங்களை செய்திருக்கிற அவர்கள் அன்று இரவே விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வன்முறை சம்பவத்திற்கு அடிப்படையாக அந்தத் தரப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களை கடுமையாக விமர்சித்தார் என்பது ஆகும். அதிலே ஒன்றை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார். காருக்கு பிரேக்கும், மாட்டுக்கு மூக்கணும் கயிறும், ஆற்றுக்கு அணையும் முக்கியமானதென்று, அதேபோல ஜனநாயகத்திலே எதிர்க்கட்சியின் பணி முக்கியமானது. ஆளும் கட்சியை எதிர்க்கட்சி விமர்சிப்பதும், எதிர்க்கட்சியை ஆளும் கட்சி விமர்சிப்பதும் ஜனநாயகத்திலே அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒன்றாக இருக்கிறது. இவர்கள் சொல்லியிருக்கக் கூடிய குற்றசாட்டு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், முதல் அமைச்சர் அவர்களை கடுமையாக விமர்சித்தார் என்பதாகும். ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவரை. ஆளும் கட்சித் தரப்பிலே கூட கடுமையாக விமர்சித்தார்கள். வெறி நாய் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்: சமூக விரோதி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒருவருக்கொருவர் வெளியில் பேசியதை எல்லாம் சொல்ல வேண்டாம். சம்பவத்தை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவர் அவர்களே, சொல்லி விருப்பதற்கு அடிப்படையான காரணமே அதில் கலந்து கொண்டவர்கள் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மகளிர் அமைப்பைச் சார்ந்தவர்கள் இதில் சம்மந்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். அட்டை தாங்கி வந்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரை கடுமையாக பேசிய கருணாநிதி ஓழிக் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆர்ப்பாட்டத்திற்கு அடிப்படையே அரசியல் பின்னணியாக தான் இருக்கிறது. கலைஞர் அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்தில் மண்ணடியிலும், திருச்சியிலும் பேசிய பேச்சை அடிப்படையாக வைத்து தான் இந்த ஆர்ப்பாட்டம் நடைபெற்று இருப்பதாக அங்கே இருக்கக் கூடிய எல்லா விதமான சாட்சியங்களும் இருக்கின்றன. நான் சொல்ல விரும்புவது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீடு தாக்கடபடுவதற்கு, பொது கூட்டத்தில் கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சரை பற்றியோ, சர்க்காரைப் பற்றியோ பேசுகிற விமர்சனமே காரணமாக இருந்துவிட முடியாது.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களை முதலமைச்சர் விமர்சிக்கிறார்கள். அப்படியானால் அது ஒரு வழிப் பதை அல்ல. நான் கேட்க விரும்புவது இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் நீங்கள் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றீர்கள். வெளியே அவரவர்களுக்கு அவர்கள் தான் பாதுகாப்பு என்பது வேறு விவகாரம். இந்த பிரச்சினைக்கு அடிப்படைக் காரணம் கலைஞர் அவர்கள் பேசிய பேச்சுத்தான். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மீதும் முதலமைச்சர் அவர்கள் கடுமையான குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்)

[முற்பகல் 11:30]

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே.....

திரு. து. புருஷோத்தமன் : [* * * [எல்லாம் மைக்கைக் கொடுக்கலாமா?

திரு. இ. சுணேசன் * * * என்று சொல்லலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். (கூச்சல் குழப்பம்) * * * வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 25]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பார்த்து *** என்று சொல்லலாமா? அதை வாபஸ் வாங்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை வாபஸ் வாங்கி கொள்ளுங்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ரூலிங் கொடுத்து விட்டீர்கள். அதற்கு அப்புறம் பேசலாமா? அதை முதலிலே அவர் சொல்லி இருக்க வேண்டும். தாங்கள் ரூலிங் கொடுத்த பிறகு பேசக்கூடாது. (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. ஆர். மணிமாறன் : அதைக் கண்டிப்பாக வாபஸ் வாங்கித் தீர வேண்டும், அனைத்துச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒட்டுமொத்தமான கருத்து அதுதான். (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தாங்கள் நிற்குகொண்டிருக்கும்போது திரு. மணிமாறனுக்கு மட்டும் எப்படி மைக்கைப் போடலாம்? எனக்குப் போட வேண்டும். (கூச்சல்-குழப்பம்) அதை எக்ஸ் பஞ்ச் பண்ணிவிட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. புருஷோத்தமன் சொன்ன வார்த்தை சொம்பத் தவறான வார்த்தை. அதைத் திரும்பப் பெறுவது சபையின் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றுவதாக இருக்கும். அதிலே ஒன்றும் தப்பில்லை. பெரியவர்களைக் கும்பிடுவதும், கடுமையான வார்த்தை சொல்லிவிட்டால் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்வதிலும் தப்பு இல்லை. அதனால் நம் மதிப்பு தான் உயருமே தவிர யாருக்கும் குறைவு ஏற்பட்டுவிடாது. (குறுக்கீடு). இப்போது வந்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கலைஞர் வீட்டு முன் கலகம் நடந்தது குறித்து. ஏன் நடந்தது என்று உள்ளே போக வேண்டாம், வக்கீல் செய்கிற விவாதம் அல்ல, தாங்கள் பெரிய வழக்கறிஞர். அது எல்லாம் வேண்டாம். இதைப்பற்றி மட்டும் சுருக்கமாக சொல்லி முடியுங்கள். (குறுக்கீடு).

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : அதைத் திரும்பப் பெற்றாக வேண்டும்.

* **மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் சொன்னதைப் போல அந்த ** ** என்ற வார்த்தையை சட்டமன்ற அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கிவிடுவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் சொல்லப்பட்ட அந்த வார்த்தையை நீங்கள் நீக்கியதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேனே தவிர, அந்தச் சூழ்நிலையிலே சொல்லப்பட்ட அந்த வார்த்தையின் பொருள் *** **

என்ற அடிப்படையில் சொல்லப்பட்டதே தவிர வேறு அல்ல. (குறுக்கீடு). தாங்கள் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து எடுத்ததை ஏற்றுக் கொள்கிறேன், எடுத்தது வரவேற்கத்தக்கது, அதிலே ஒன்றும் எனக்கு மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் சொல்லப்பட்ட அந்த வார்த்தை ஏதோ தவறான பொருள் படைத்த வார்த்தை என்று தயவு செய்து கருத வேண்டாம். *** **

என்பது *** **

என்றுதான் பொருள் கொடுக்கும். (குறுக்கீடு) பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அதை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து எடுத்ததை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேனே. நான் அதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்றால் நீங்கள் கோபித்துக் கொள்ளுங்கள். அந்தச் சொல் இருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. *** **

என்பது அந்தச் சூழ்நிலையிலே பலபேர் எழுந்து நிற்கிறபொழுது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவகாரம் எங்கே வருகிறது என்றால் எல்லோரும் பேராசிரியராக இல்லாதபொழுது தான் வருகிறது; வேறொன்றும் இல்லை. (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு). சபையிலே ஒரு மரபை உறுப்பினர்கள் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் வார்த்தைகளைக் கொட்டினிட்டால் அள்ள முடியாது; வேறு எதைக் கொட்டினாலும் அள்ளலாம். இதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அண்ணா அவர்கள் இதைப்பற்றி ஆயிரம் தடவை சொல்லிக் கொடுத்துப் போய் இருக்கிறார்கள். அதைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை என்றால் என்ன பிரயோஜனம்?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய வீடு தாக்கப் படுவது என்பது சாதாரணமான காரியம் அல்ல. இன்னும் சொல்லப் போனால் நம்முடைய முதலமைச்சருடைய அறைக்கே கூட பாதுகாப்பு இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. நான் ஒட்டு மொத்தமாகச் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். இது சட்டம்-ஒழுங்குப் பிரச்சனையாகும். காரணம், அரசியலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள்

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.**

1981 மார்ச் 25] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

ருப்பவர்கள் பொதுவாக விமர்சனம் செய்வது என்பது, ஆளுங்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அது தவிர்க்க முடியாதது ஆகும். ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டி, ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய வீட்டுக்குப் போவதும், அங்கே இருக்கின்ற குடும்பப் பெண்களை எல்லாம் கேவலமாகப் பேசுவதும், எதிர்க் கட்சித் தலைவரின் வீட்டில் உள்ள வேலையாளை அடித்துக் காயப்படுத்துவதும், அதிலும் குறிப்பாக பெண்கள் அணி வகுத்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியின், அகில இந்தியா அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பேச்சாளராகவும், மகளிர் அமைப்பாளராகவும் இருக்கக் கூடியவர்கள் வருகிறார்கள் என்றால்—அவர்கள் பெண்களாக இருந்தாலும் அடிக்கின்ற அளவிற்கு அவர்கள் தைரியம் பெற்றவர்களாக இருப்பது முறையாக இருக்க முடியாது. இப்படி ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்தாலும் தவறுதான்; எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்தாலும் தவறுதான். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக இது போன்ற காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன. இதனால் சட்ட சபையில் உள்ள எங்களைப் போன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இது முக்கியமான பிரச்சனை; சட்டம்-ஒழுங்கு என்ற அடிப்படையிலே உள்ள பிரச்சனை. ஆகையால் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, குறிப்பிட்ட அந்தத் தேதியில் சில பெண்கள் அங்கே சேர்ந்ததும், தாய்க் குலத்தை இழிவாகப் பேசிய வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெற வேண்டும்; மன்னிப்பு கேட்க வேண்டுமென்று சொன்னதும் செய்தியாக எங்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இரு தரப்பார் மேலேயும் வழக்கு போடப் பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ஜாமீனிலே இரு தரப்பாரும் வந்திருக்கிறார்கள்—செயல்மணி என்பவரும் அந்தப் பெண்களும்.

எங்கள் கட்சியைப் பற்றி இங்கே பேச வேண்டியதில்லை என்றாலும், கட்சி ஒரு முடிவு எடுப்பதற்கு முன் இப்படிப்பட்ட செயல்களிலே ஈடுபடுபவர்கள் மீது நாங்கள் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுப்போம். அதே நேரத்தில் அங்கே பெண்கள் போனார்கள் என்பதும், அவர்களுடைய ரவிக்கை போன்ற உடைகள் கிழிக்கப்பட்டது என்பதும் பற்றி அங்கே அவர்கள் புகார் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள்;

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1981 மார்ச் 25]

ஆகவே, இத்தகைய நிலையில் வழக்கு எடுக்க செயல் மணியையும், அந்தப் பெண்கள் 12 அல்லது 11 பேரையும் கைது செய்து ஜாமீனில் அவர்கள் வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, வழக்கு நடந்து முடியும்பொழுது இதன் முழு உண்மையும் தெரியும்.

அதுமட்டுமல்ல, நான் இன்னொன்றையும் சொல்வேன். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நிலைமைகளை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை என்பதையும், இது கண்டிக்கத்தக்கது என்பதிலேயும் எங்களுக்கு எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை என்பதையும் இங்கே நான் தெரிவித்து, இதற்காக இந்தச் சட்டப் பேரவையை ஒத்திவைத்து வவாதத்திலே இறங்க வேண்டுமென்று நான் நினைக்கவல்லவை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

(5) வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82—விவாதம்—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம் தொடரும்.

[முற்பகல் 11-40.]

*திரு. ப. நெடுமறன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு பணிவான விண்ணப்பத்தை எங்களுக்கு மட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், மற்ற முக்கிய கட்சிகளுக்கும் விடுக்க விரும்புகிறேன். இந்தப் பொது விவாதத்திலே தினசரி அந்தப் பக்கத்திலே இருந்து ஆரம்பித்து இங்கே வருவதற்குள் 1½ மணி ஆகிவிடுகிறது. எனவே இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கிறவர்கள் பேசுவதற்கு அனுமதி இல்லை. எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பாரமலை அவர்கள் பேசுவதற்காக கடந்த 2 நாட்களாக அவர் பெயர் பட்டியலில் இருந்தும் இங்கே வருவதற்குள் முடிந்து விடுகிறது. எனவே நான் கேட்டுக் கொள்வது ஒரு நாள் அந்தப் பக்கத்திலே இருந்து ஆரம்பிக்கலாம், இன்னொரு நாள் இந்தப் பக்கத்திலே இருந்து ஆரம்பிக்கலாம், எல்லோருக்கும் சமமான வாய்ப்பு தரவேண்டும்.

1981 மார்ச் 25]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பெரிய எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும்கூட இதுவரையில் 2 பேர்களுக்குத் தான் பேச வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது. தயவு செய்து தாங்கள் அந்த நேரத்தை வரையறுத்துத் தருகின்ற ஒரு முறையை உருவாக்குவதன் மூலம் எல்லோருக்கும் நியாயம் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு அளிப்பதிலே எனக்கு எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை. ஆனால் தினந்தோறும் ஆளுங்கட்சி யச் சேர்ந்தவர்களும் எதிர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசி வருகிற முறை இருக்கிற காரணத்தால், உறுப்பினர் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கின்ற கட்சிகளுக்கு சில நேரங்களில், சில நாட்களில் வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கக் கூடும். ஆனால் மொத்த விவாதத்திலே அவர்களுக்கு உரிய வாய்ப்பு கிடைக்க தாங்கள் கவனித்துக் கொள்ள கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற நான் முன் வருகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தருகிற நேரத்தில் ஒரு அரசுக்கு அழகு, நோயில்லாதிருத்தல், செல்வச் செழிப்பு, விலைபொருள் வளம், இன்பவாழ்வு, நல்ல காவல் ஆகிய ஐந்தும் தான் ஒரு அரசுக்கு அழகு என்று முதலிலேயே கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ்நாடு அரசைப் பொருத்தவரையில் தமிழகத்தில் இருக்கிற நிலைமையை நாம் இந்த நிதிநிலை விவாதிப்பதற்கு முன்பு சுருக்கமாக எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் அண்மையில் வெளிவந்த மருத்துவக் குறிப்பு இந்தியாவிலேயே இருக்கிற புற்று நோயாளிகளில் 5-ல் 1 பங்கு தமிழகத்திலே இருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்பு வெளி வந்திருக்கிறது. என்பது மிகவும் வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். அதற்கு அடுத்தபடியாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்தில் தமிழகத்தில் இருக்கிற தொழு நோயைத் தடுப்பதற்கு, தொழு நோயாளிகளுக்கு பாதுகாப்பாக அவர்களுக்கு என்று இல்லங்கள் கட்டப் பட்டது. ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையில் அந்த இல்லங்களை அதிகப்படுத்தவோ அல்லது காசநோய் மருத்துவமனைகளை அதிகப்படுத்தவோ அல்லது புற்றுநோயைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்காக தனியாக மருத்துவப் பிரிவினை ஏற்படுத்துவதற்கோ இங்கே எந்த ஒரு திட்டமும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தரப்படவில்லை. இது மிகவும் ஏமாற்றத்திற்குரியது.

[திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்]

[1981 மார்ச் 25]

அதற்கடுத்தபடியாக இருக்கிற செல்வம் என்ற நிலையிலே பார்க்கிறபோது, வளத்தைப்பற்றிப் பார்க்கிறபோது தமிழ் நாட்டிலே இன்றைக்கு முழுக்க முழுக்க வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை.

இந்த வறட்சி நிலையில் எல்லா மாவட்டங்களும் வறட்சி மாவட்டங்களாக அறிவிக்கப்படாமல், வறட்சி மிகுந்த மாவட்டங்கள் மட்டும் வறட்சி மாவட்டங்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. நான் சார்ந்து இருக்கின்ற குமரி மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்கவில்லை. வறட்சி நிலைமை குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள நான்கு தாலுக்காக்களில் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, கல்குளம் தாலுக்கா விலும், விளவங்கோடு, அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுக்காவிலும் வறட்சி நிலைமை அதிகமாக இருக்கிறது. வறட்சியின் காரணமாக விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு, விலைபொருள்கள் குறைந்து இருக்கின்றன. இந்த நிலைமையில் தமிழகம் முழுவதும் விளைபொருள்கள் உற்பத்தி குறைந்து இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு மின்சாரம் இல்லாமல், போதிய அளவு நிலக்கரி இல்லாமல் தொழில்துறை முடக்கம் அடையும் நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் விளைபொருள்களின் உற்பத்தியும் தமிழகத்தில் கொழிக்கும் நிலையில் இல்லை என்பதையும் நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை.)

காவலைப் பற்றி சொல்கிறபோது, இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற நிலைமை என்னவென்று சொன்னால் தனியாக எவருமே தெருவில் நடமாட முடியாத அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. குறிப்பாக, குமரி மாவட்டத்தில் பாலக்கோடு என்கிற பகுதியில் 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 20-ந் தேதி நள்ளிரவு 28 வயது இளைஞர் புஷ்பாகரன் என்பவர் குத்தி கொலை செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இதுவரையில் போலீசார் துப்பு துலக்கவில்லை. யார் மீதும் வழக்கும் பதிவு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பாசனத்தைப் பொறுத்தவரையில் 20,500 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி இந்த ஆண்டில் செய்யப்படும் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் எந்தெந்த திட்டங்கள் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், கோதையாறு இர்ரிகேஷன் சிஸ்டத்தில் இருக்கிற சகல கால்வாய்களிலும் கடந்த 10—15 தினங்களாகத் தண்ணீர் கிடைக்காததால் அங்கே விவசாயம் அத்தனையும் பாழாகி இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கேயிருக்கிற இர்ரிகேஷன்

1981 மார்ச் 25] [திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்]

சிஸ்டத்தை “ஸ்டெபிலைஸ் செய்வதற்கு சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற அரசு முன் வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக இந்த அரசு நிதி எதுவும் ஒதுக்கப் படாமல் இருப்பது கண்டு வருந்துகிறேன். அந்த நீர்த் தேக்கத்தை ஸ்டெபிலைஸ் செய்வதற்கு வள்ளியாறு, பன்றி வாய்க்கால் ஆகியவற்றில் ஓடும் தண்ணீர் வீணாகச் சென்று கடலில் கலப்பதைத் தடுத்து அணை கட்டும் முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடலோரப் பகுதியில் வாழும் மீனவர்களுக்கு எந்தச் சலுகையும் இந்த அரசு இதிலே சொல்லவில்லை. இங்கேயுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த அரசு மீனவர்களின் நண்பன் என்று எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மீனவச் சமுதாயத்து மக்கள் பட்டினியால் மிகவும் வாடி வதங்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதுமான மீன் கிடைக்கவில்லை. அவர்களுக்கு மீன் கிடைக்காத காரணத்தால் பட்டினியால் வாடிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை குமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. நெல்லை மாவட்டத்திலும் கடலோர பகுதிகளில் இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பஞ்ச காலத்தில் மீனவர்களுக்கு இலவச ரேஷன் வழங்கப்பட்டது.

[முற்பகல் 11-50.]

அதைப்போல இன்றைக்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது வருத்தம் தரக் கூடியதாக இருக்கிறது. இதற்கு மேலாக கிராம ஊழியர்கள் குறிப்பாக நெல்லை மாவட்டத்திலும் எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் இருக்கிற கிராம அலுவலர்கள், நீர்ப்பாசன சங்கத்திலே இருக்கிறவர்கள், கிராம அதிகாரிகளுக்குமீ வேலை பார்த்துப் கொண்டிருக்கிற அலுவலர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பான திட்டம் இந்த பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிடப்படவில்லை.

விளையாட்டு ஆசிரியர்கள்— பிசிக்கல் டைரக்டர்ஸ்— பி.பி.எட்., எம்.பி.எட்., சி.பி.எல். படித்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் திட்டங்கள் அல்லது ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகரிக்கும் திட்டங்கள், அல்லது பட்ட தாரிகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் திட்டங்கள் எதுவும் இந்த பட்ஜெட்டிலே தரப்படவில்லை. ஆகவே, இந்த பட்ஜெட் ஒரு வறண்ட பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்] [1981 மார்ச் 25]

குடி தண்ணீரைப் பொறுத்தவரையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முட்டம், கருங்கல், கருமம், காரமடை, அம்மாண்டிவினை, திங்கஞ்சந்தை போன்ற பகுதிகளில் குடி தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்கள் விலை கொடுத்து குடி தண்ணீர் வாங்க வேண்டிய நிலை இருப்பது கண்டனத்திற்குரியதாகும். எனவே, இந்த பட்டுஜெட்டைப்பற்றி கருக்கமாக சொல்ல வேண்டுமானால், வறண்ட நேரத்தில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற, வறட்சி நேரத்திலே வெளியிடப்பட்டிருக்கிற இந்த பட்டுஜெட் மிகவும் வறண்ட நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதைக் கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*திரு. இரா. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்திருக்கிற 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை இங்கே சமர்ப்பித்த நேரத்தில், இங்கே பணியாற்றுகின்ற, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அனுப்பப்பட்டிருக்கிற மாமன்ற உறுப்பினருடைய நிலையை உணர்த்துவதற்காக மக்களுக்கு நாம் செய்ய வேண்டிய கடமைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசு விவசாயிகளுடைய அரசு என்று சொல்வதற்கு முதல் கட்டமாக, முதன் முதலாக நிதிநிலை அறிக்கையிலே கோதுமைக்கு குவிண்டாலுக்கு 1.17 ரூபாயாக இருந்ததை 130 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்; ஆனால் அதே நேரத்தில் தென்மாநிலங்களிலே பயிரிடக்கூடிய அரிசிக்கு விலை உயர்த்தாமல் இருப்பதை கண்டித்தும், மைய அரசு உடனடியாக அரிசிக்கு விலையை உயர்த்திக் கொடுக்கும் என்ற அரசின் நம்பிக்கை யையும் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். மேலும் விவசாயத்தை நம்பி இருக்கிற தென் மாநில மக்கள் கேட்டும், கோதுமைக்கு அதிக விலை கொடுத்துவிட்டு, வேண்டுமென்றே இதுநாள் வரையில் அரிசிக்கு கட்டுப்படி ஆகக்கூடிய விலை கொடுக்காமல் இருப்பதை நாம் அனைத்து உறுப்பினர்களும் ஒன்று சேர்ந்து மத்திய ஆட்சிக்கு பொறுப் பேற்றிருக்கிற திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரை நிச்சயமாக ஒரு குவிண்டால் நெல்லுக்கு 150 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டுத் தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

[திரு. இரா. சண்முகம்]

மேலும் விவசாயப் பெருமக்களுக்கு இந்த அரசு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு, நல்ல உணர்வோடு இங்கே கொடுத்திருக்கிற தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்த 31.50 கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் 10.23 கோடி ரூபாயை மின்சாரத்திற்காக ஒதுக்கியிருப்பதை அறிந்து நான் இந்த அரசை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் விவசாயிகள் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு அதிகமாக நம்பியிருப்பது இந்த மின்சாரத்தைத்தான். மின்சாரப் பற்றாக்குறையினால் இன்றைக்கு அவர்கள் பெரிதும் அவதியுறுகிறார்கள். அந்த நிலையில் இப்போது 30,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுத்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

மேலும் இங்கே இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற பல பெரிய நகரங்களில் இருக்கிற சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு, 1,000 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு மோட்டார் பொருத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தை நான் வரவேற்று பாராட்டுகிறேன். அதோடு அவர்களுக்கு 1.125 ரூபாய் உதவித் தொகையாக வழங்குவதையும் வரவேற்கிறேன்.

வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழாக 765.5 இலட்ச ரூபாய் ஏதுக்கி 60 ஆயிரம் டன் அரிசியையும் ஒதுக்கி இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இத்திட்டத்தின் மூலமாக கிராமப் பகுதியிலே இருக்கின்ற மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிற வகையில் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேருகின்றதா என்பதைக் கண்காணிப்பதற்காக அதிகாரிகள் சரியாக இல்லை என்பதை இங்கே நான் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்குக் காரணம் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபோது போதிய பணம் இல்லாத நிலையையில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பெரிதும் பயனுள்ளதாக ஆக்கவும் வறட்சி இருக்கின்ற இந்த நாளில் இந்த அரிசியும், ரூபாயும் அங்கே வாழ்கின்ற மக்களுக்கு பேருதவியை அளிப்பதாலும் இதை மேலும் அதிகமாகக் கொடுப்பதற்குரிய வாய்ப்பை உண்டாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் கொடுக்கப்படுகின்ற ரூபாய் சரியாகப் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை இங்கே ஆமர்ந்திருக்கின்ற இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் 'தணிக்கை செய்கின்ற பாக்கியத்தை எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும்' என்று கேட்கிறார்கள். இதை அருமை நண்பர் திரு சித்தன் அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். மத்திய ஆட்சியிலே இருந்து கொடுக்கப்படுகின்ற தொகையை ஒரு தனிப்பட்ட கட்சி ஆடிச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்பது எந்த அளவிற்குப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. இரா. சண்முகம்]

[1981 மார்ச் 25]

அடுத்து மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கின்ற இந்த சூழ்நிலையில் விவசாயத்திற்கு அதிகப்படியான டீசல் பயன்படுத்தப்படுவதால் தமிழக அரசு டீசல் விலையை நிச்சயமாக உயர்த்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சமீபத்தில் டீசல், பெட்ரோல் ஆகியவை எவ்வளவுதான் அதிகமாக விலை ஏறி இருந்தாலும், தமிழக அரசு நிச்சயமாக அந்த விலையை ஏற்ற வேண்டாம். அப்படியே ஏற்றினாலும் அதில் விவசாயிகளுக்குச் சலுகை அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கல்விக்காக இந்த அரசு 255.35 லட்சங்கள் ஒதுக்கி இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய அருமை நண்பர் படித்த பட்டதாரிகளும், ஆசிரியர்களும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்றும் அவர்களுக்காக இந்த பட்ஜெட்டில் போதுமான நிதி உதவி ஒதுக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டையும் எடுத்து வைத்தார்கள். ஆனால் நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். இந்த ஆட்சி தான் படித்த ஆசிரியர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை வாய்ப்புத் தருவதற்கான அடிப்படையில் 1,650 ஆசிரியர்களை கூடுதலாக நியமனம் செய்வதற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்கின்றது. தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் ஆயிரம் பேரையும், உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு பி.டி. ஆசிரியர்கள் 200 பேரையும், இடைநிலைப் பள்ளிக்கு பி. டி. நிலையில் உள்ள 200 தலைமை ஆசிரியர்களையும், உடல் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் 250 பேரையும், கைத்தறி முழு நேர ஆசிரியர்களாக 250 பேரையும், தமிழாசிரியர்கள் 500 பேரையும் நியமனம் செய்வதற்கு இந்த அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கின்றது. மேலும் ஆலயங்களில் தமிழாசிரியர்களை நியமனம் செய்வதற்கு இந்த அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கின்றது. இதை நான் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகையில் ஆர்ப்பிப்பனேஜ் மாணவர்களுக்கு உணவுக்காக மட்டும் 18 ரூபாய் அளிப்பதாக இருக்கின்றது. அந்த 18 ரூபாயில் அந்த மாணவர்களுக்கு மூன்று வேளையும் உணவு அளிப்பதற்கு அது போதாததாக யால் இந்த அரசு நிச்சயமாக அதை 50 ரூபாயாக உயர்த்தித் தருவதற்குரிய வகையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து என்னுடைய திருத்தணித் தொகுதியில் இருக்கின்ற அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் பி. ஏ. வகுப்பு வந்திருக்கின்றது. அதுபோன்று பி. எஸ். சி. மேல் வகுப்பும், பி. காம். வகுப்பும் நிச்சயமாக ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்குரிய வகையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அடுத்து கிராமப் பகுதியிலே இருக்கின்ற சாலைகளைச் செப்பணிடுவதற்கு 15 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். மேலும் இந்தத் திட்டத்தின் காரணமாக

1981 மார்ச் 25]

[திரு. இரா. சண்முகம்]

ஏழை மக்கள் வாழ்கின்ற கிராமங்களுக்கு சாலை இணைப்பு ஏற்பட்டால் அங்கே பேருந்துகள் செல்வதற்கான வாய்ப்புகள் உண்டாகும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு இந்த ஆண்டு 6 கோடி ரூபாயும், இதற்கு அடுத்த ஆண்டு 7 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 5 ஆண்டு காலத்திற்கு 40 கோடி ரூபாயை மொத்தமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அடிப்படை அத்தியாவசிய வசதிகளை கிராமப் பகுதிகளிலே செய்து தருவதற்கான வாய்ப்பை இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் ஏற்படுத்தித் தருகிறது. ஆகவே தமிழகம் முழுவதும் இந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்தை முழுமையாக நிறைவேற்றுவார்களேயானால், ஒரு 15 ஆண்டு காலத்திற்குப் பிறகு, கிராமப்பகுதிகளிலே அத்தியாவசியமான அடிப்படை வசதிகள், தேவைகள் அனைத்தும் பூர்த்தி அடையும் என்பதிலே ஐயம் இல்லை. ஆகவே இந்த திட்டத்தை நிச்சயமாக கடைசி வரையில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய திருத்தணி பகுதியிலே சர்க்கரை ஆலை ஒன்று வேண்டும். சர்க்கரை ஆலை ஒன்றை செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் எந்த இடத்தில் அந்த ஆலையை நிறுவப் போகிறார்கள் என்று திட்டவட்டமான அறிவிப்பு எதுவும் செய்யப்பெறவில்லை என்ற காரணத்தால், அந்தப் பகுதி மக்கள், அந்த ஆலையை வட செங்கையிலா தென் செங்கையிலா எந்த இடத்தில் நிறுவுவார்களோ என்ற அச்ச உணர்வுக்கு ஆட்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நிறுவ இருக்கும் ஆலையை வட செங்கையிலே உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீபத்தில் தமிழகத்தில் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை பற்றி இந்த அவையிலே பரபரப்பு ஏற்பட்டு, எனக்கு முன்னால் பேசிய அனைவருமே ஏறத்தாழ அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். ஆனால் ஒரே ஒரு பருவ மழை தவறியதன் காரணமாகவே இவ்வளவு வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அதன் காரணத்தை சிந்திக்க வேண்டும். இதற்கு முன்னால் ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினர் மக்களுடைய வரி பணத்தை மக்களின் தேவைகளுக்காக, குடி தண்ணீர் போன்ற அடிப்படை வசதிகள் ஏற்படுத்துவதற்காக சரிவர பயன் படுத்தாத காரணத்தினாலேயே ஒரு பருவ மழை

[திரு. இரா. சண்முகம்]

[1981 மார்ச் 25]

தான் தவறியும் கூட இத்தனை பெரிய அளவு பாதிப்பு ஏற்பட்டு விட்டது.—வறட்சி நிலை உண்டாக்கி விட்டது என்பதை குறிப்பிட்டுக் காட்டக் கடமை பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால் இது குறித்து அவர்கள் பேசுகிறபோது அடையாளக் கார்டுகளையெல்லாம் கூட கொண்டு வந்து காட்டி இந்த அவையில் சச்சரவை ஏற்படுத்தினார்கள். அதற்கு காரணம் இதற்கு முன்னால் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசே, தவிர வேறு அல்ல, என்பதை இங்கே சுட்டிக் காட்டக் கடமை பட்டிருக்கிறேன். புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சி வந்தபிறகு தான், தன்னிறைவுத் திட்டம் போன்ற நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி, கிராம புற மக்களுக்கு அடிப்படை அத்தியாவசிய வசதிகளை ஏற்படுத்தி தந்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட்டு பாராட்டி வரவேற்கிறேன். இந்த நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதிக்குரிய ஒன்றிரண்டு கோரிக்கைகளை எடுத்து வைத்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

கிராமப் புறங்களிலே 20 மருத்துவ மனைகளை தொடங்க திட்டமிட்டிருப்பதாக. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது. என்னுடைய தொகுதியில் கனகம்மாள் சத்திரத்தில் ஒரு மருத்துவ மனையை துவங்கி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் கனகம்மாள் சத்திரத்தில் குறுக்கே ஓடும் ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்டித்தரவேண்டும் என்று 3 ஆண்டு காலமாக கேட்கப்பட்டும், வலியுறுத்தப்பட்டு வந்தும் கூட இதுவரையில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்று குற்றச்சாட்டாக வைக்க விரும்புகிறேன். எத்துணையோ மாவட்டங்களில் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை செலவு செய்து பல பாலங்கள் கட்டப் பட்டிருப்பதை இங்கே இருக்கிற மாமன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆனால் செங்கை மாவட்டத்தில் 3 பாலங்கள் கனகம்மாள் சத்திரம், மனவூர், N. N. கண்டிகை போன்ற இடங்களில் கட்டித்தர வேண்டும் என்று 3 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக கோரிக்கை விடுத்துக் கொண்டிருந்தும் கூட எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை. தயவுசெய்து அரசு அதில் கவனம் செலுத்தி செங்கை மாவட்ட மக்களுக்கு அந்த பாலங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக திருமழிசை டாசல் தொழிற்சாலை இருக்கிறது (மணியடிக்கப் பெற்றது). 400-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் அங்கே பணிபுரிகிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப் பட்டிருப்பதால் அந்த தொழிலாளர்கள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கும் யூனிட் ஆபீஸர் சரியாக இல்லை—அவர் நியாயமான முறையில்

1981 மார்ச் 25] [திரு. இரா. சண்முகம்]

நடக்கவில்லை என்ற காரணத்தால்தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அரசே அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்த முயற்சி செய்து, அந்தத் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த அரிய சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்காக நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*திரு. நா. சுந்தராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய மண்புழை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதன்மீது விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளியிட்ட கருத்துக்களோடு, எண்ணங்களோடு என்னுடைய கருத்தையும் இணைத்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு விவாதத்திற்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஆண்டு இறுதியில் சுமார் 122.96 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக காட்சி அளிக்கிற ஒரு அச்ச சூழ்நிலையைத் தோற்றுவிக்கிற வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம்.

ஆக, இருக்கிற சூழ்நிலையில் நிதி ஆதாரங்கள் மூலமாக இந்த அரசு வேண்டுமானால் கிட்டத்தட்ட ரூ. 1,128 கோடி அளவில் ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்கிறோம் என்று பெருமையோடு இன்று பேசினாலும்கூட அதன் மூலம் தமிழக மக்களுக்கு ஏற்பட இருக்கிற நன்மைகள் குறித்து சரியான முறையில் விளக்கங்கள் கூறப்படவில்லை என்று நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையில் இன்று எக்லைஸ் வரி மூலமாக நம் மாநிலத்திற்கு பல ஆண்டுகளாக 20 சதவிகிதம் கிடைத்து வந்ததன் மூலமாக சுமார் 91 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒதுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் 1979-ல் இருந்து 40 சதவிகிதம் என்று அதை உயர்த்தி 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கு சுமார் 192 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு எக்லைஸ் வரி மூலமாக நம் மாநிலத்திற்கு கொடுக்கிறது. ஒன்றை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்திய நாடு பூராவும் அதில் மொத்தமாகக் கிடைக்கக் கூடிய தொகை ஆயிரம் கோடி ரூபாய்தான். ஆனால் தமிழ்நாட்டுக்கு என்று தனித் தன்மையோடு அதிக அன்போடு கூடுதலாக ஒதுக்கீடு செய்து அது 192 கோடி ரூபாய் என்று அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, மத்திய அரசு எங்களைக் கவனிக்கவில்லை என்று மாநில அரசு பழி போடுவது என்பது எவ்வளவு தவறானதாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அப்படி மத்திய அரசு மூலம் கிடைக்கிற தொகையை நாம் எந்தளவிற்குப் பயன்

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 மார்ச் 25]

படுத்திருக்கிறோம். அதை வைத்து எந்தளவிற்கு தமிழ்நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்று பார்த்தால் எந்தவிதமான முற்போக்குத் திட்டங்களையோ அல்லது டெவலப்மென்ட் என்று சொல்லக் கூடிய வகையில் நிர்வாக நடைமுறையில் மக்களுக்கு பொருளாதார ரீதியில் முன்னேற்றம் ஏற்படுகிற திட்டங்களை நாம் செயல்படுத்துவதற்கான முனைப்போ அல்லது ஆர்வமோ அல்லது அதற்கான திட்டங்களோ இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை.

இந்த மன்றத்தில் வறட்சி நிலைபற்றி பல நாட்கள் இங்கே விரிவாகப் பேசினாலுங்கூட முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மதுரையில் அன்று சொன்னார்கள். நாங்கள் இன்னும் மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை தாக்கல் செய்யவில்லை என்று. காரணம், நாங்கள் அதிகாரிகளை நம்பினோம், அதிகாரிகள் சரியான தகவல்களை கொடுக்கவில்லை. அதே நேரத்தில் நான் நேரடியாகச் சென்று ஒவ்வொரு பகுதியாகப் பார்த்த பிறகு நானே திருப்தியடைந்து அதற்குப் பின்னால், மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை தரப் போகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நாங்கள் மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம், சென்ட்ரல் டீம் அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருத்துக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இருப்பதற்கும் இடையே வேறுபாடு இருக்கிறது. இது எப்படி நியாயம்? இதில் எது உண்மை என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல்வேறு மாவட்டங்களில் இன்றைக்கு வறட்சி நிலை மிகக் கடுமையாக, கொடுமையாக இருக்கிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் இந்த அரசு ஏன் அந்தப் பகுதிகளை பஞ்சப் பகுதிகளாக அறிவிக்கவில்லை என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. முதலில் சொன்னார்கள், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் மாதம் மும்மாரி பெய்யும். ஆகவே எங்களுக்கு வாக்களியுங்கள் என்று கோஷங்களை வைத்து அதன் மூலம் மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்று இங்கே உட்கார்ந்திருக்கும் நிலையில் நாம் ஆட்சிக்கு வந்து விட்டோமே என்று தேர்தல் சமயத்தில் சொன்னதை மீறி சொல்ல வெட்கமாக இருக்கிறதா, வேதனையாக இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். அதன் காரணமாகத்தான் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அறிவிக்காமல் இருக்கிறார்களா? வேறு பல மாநிலங்கள் குறிப்பாக ஆந்திரா மாநிலமும் வேறு சில மாநிலங்களும் வறட்சிநிலை பற்றி அறிக்கைகள் கொடுத்து மத்திய அரசு சென்ட்ரல் டீமை அனுப்பி நிதி ஒதுக்கீடும் கொடுத்துவிட்டு இரண்டாவது முறையாக சென்ட்ரல் டீமை அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அதையும் மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டு இரண்டாவது முறையாக அவர்கள் பார்வையிட்டு

1981 மார்ச் 25]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

ஆதாரங்கள் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் எல்லாம் நடக்கின்றன என்று தெரிகிறது. ஆனால் நாம் வறட்சி நிலைபற்றி அறிக்கையே கொடுக்கவில்லை என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது எவ்வளவு வேதனையைத் தருகிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

உணவு நிலைமையைப் பொறுத்தவரையில் இன்று நம் நிதி நிலை அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 92.14 இலட்சம் டன் அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யப் போகிறோம் என்று. முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் உணவு தானிய உற்பத்தி 38 இலட்சம் என்றிருந்தது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 50 இலட்சம் டன். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 70 இலட்சம் டன். ஆனால் அதே அடிப்படையில் பார்த்தால் இந்த 92.14 இலட்சம் டன் என்பது மிகக் குறைவானதொரு அளவுதான். காரணம், விவசாயத் துறையில் இந்த அரசு போதுமான அக்கறை காட்டாமல், விளம்பரம் மூலம், போஸ்டர்கள் மூலம் உங்கள் கட்சியை நடத்திச் செல்லலாம் என்ற எண்ணத்தில் செயல்படுவதுதான். விவசாயிகள்தான் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பு என்று வாய் அளவில் பேசிவிட்டு அதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும்போது அப்படி அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு இந்த அரசு தயக்கம் காட்டுகிறது.

மின் உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு முற்போக்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளப் போவதாக இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது என்ன வெனில், தமிழ்நாடு மின்சார இலாகா என்பது ஒரு போட்டி அரசாங்கமாக, ஒரு பாரலல் கவர்ன்மெண்டாக இருக்கிறது.

[மிற்பகல் 12-10.]

காரணம், அங்கேயிருக்கின்ற அதிகாரிகளுக்கு கீழே இருக்கின்றவர்கள் யாரும் மரியாதை கொடுப்பதில்லை. கீழேபணி புரிகின்றவர்கள், அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அமைச்சர்கூட இந்த இலாகாவிலே தலையிடுவதற்குத் தயக்கம் காட்டி வருகிறார்கள். இத்தகைய சூழ்நிலையில்தான் அந்தத் துறை செயல்படுகின்றது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. இது போன்ற சூழ்நிலை காரணமாக, கிராமப்புற பிரச்னைகள், கிராமத்திலே உள்ள சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்குத் தேவையான வீதி விளக்குகள் எரியாத ஒரு சூழ்நிலை. நகரங்களிலேயும் இன்றைக்கு இத்தகைய சூழ்நிலை, அதேபோல் பெரிய தொழிற்சாலைகளிலும் 3, 4 மணி நேரங்களுக்கு மேல் இயங்க முடியாத ஒரு நிலைமை இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கின்றது.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 மார்ச் 25]

என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் இந்த அரசாங்கம் இன்றைக்கும் சரி, கடந்த காலத்திலும் சரி அதற்குச் சரியாக திட்டமிடாததன் காரணமாக, சரியான தன்மை இல்லாததன் காரணமாக அவர்களால் சரியாக இதை செயல்படுத்த முடியவில்லை. அதனால்தான், இன்றைக்கு இந்தப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய அரசாங்கம் நேஷனல் கிரிட் ஏற்படுத்துவது பற்றிய ஒரு யோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறது. அப்படி ஒரு நேஷனல் கிரிட்டை வைத்துக் கொண்டால், இந்தியாவிலேயே உள்ள எல்லா மாநிலங்களிலேயும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரத்தை, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பரவலாக பிரித்துக் கொடுக்கிற சூழ்நிலை உருவாகும், அதை வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால், இந்தியாவிலேயே உள்ள நதிகள் தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்கள். தண்ணீர் தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், மின்சாரத்தை ஒட்டு மொத்த மாக்கி விநியோகிப்பதற்கு நேஷனல் கிரிட் வேண்டுமென்றால், அதை வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். ஏன் உங்களுக்கு இந்த இரண்டு கருத்துக்கள், மின்சாரம் குறிப்பிட்ட ஒரு மாநிலத்திலே உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, அடுத்த மாநிலத்திற்கு அதிக விலைக்கு விற்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. பற்றாக்குறை உள்ள பக்கத்து மாநிலம் அதை வாங்குகிறது. அதை சீராக விநியோகிப்பதற்கு நேஷனல் கிரிட் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் சொல்கிறது. எனவே, இந்தக் கொள்கையை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. என்னுடைய தொகுதியாகிய திருமயம் தாலுகாவில், ரூரல் எலக்ட்ரிபிகேஷன் சொசைடி ஒன்றை மத்திய அரசாங்கம் சுமார் 2 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கான மாநில அரசிற்கு அதற்கான செயல்குறிப்புகளை அனுப்பி, அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அனுப்பி, நிதி ஒதுக்கீடு கொடுத்தும் கூட மாநில அரசு தலைமைப் பெற்றுப்பிலே உள்ளவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் அனுப்பாததன் விளைவாக, அந்தத் திட்டம் அந்தப் பகுதியிலே இன்னும் செயல்புறைப்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தினால் 2 கோடி ரூபாய் வரும். அதன் மூலம் குறிப்பிட்ட அந்த தாலுகாவிலே மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு அந்த கூட்டுறவு சொசைடி ஏற்றுக் கொண்டு, அதன் மூலம் சீராக மின்சாரம் விநியோகிக்கப்பட்டால், அதை மேலும் பரவலாக்கலாம், நல்ல முறையிலே மற்ற இடங்களுக்கும் செயல்படுத்தலாம் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையிலே சொன்னால், அதை நீங்கள் தடை செய்கிறீர்கள். ஆகவே, நீங்கள் குறிப்பிட்ட அந்த தாலுகா, ஒரு பகுதி இந்த மாநிலத்திலே இந்த வசதியைப் பெறுவதில் அக்கறை

1981 மார்ச் 25] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

காட்டவில்லை. ஆனால், நீங்கள் மத்திய அரசாங்கத்தின்மீது ஒரே பழியைப் போடுகிறீர்கள். எங்களை கவனிக்கவில்லை; நிதி ஒதுக்கவில்லை; எங்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள்.

சாலை வசதிகளைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு வறட்சி நிவாரணம் மூலமாக நடைபெறுகிறது. ஆனால், தமிழ்நாட்டிலே கடந்த பல ஆண்டுகளாக சாலைகள் எல்லாம் வசதியில்லாமல் கார் போக முடியாத அளவுக்கு காட்சியளிக்கின்றன. இன்றைக்கு மாவட்டங்களிலே ரோடுகள் போடுவதற்கு தார் டின்கள் கிடைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட தார் டின்கள், ஒரு குறிப்பிட்ட கோட்டத்திற்கு அல்லது குறிப்பிட்ட டிவிஷனுக்கு அனுப்பப்பட்டால் அவைகள் எங்கோ போய் விடுகின்றன. தனியார்கள் எப்படியோ ரகசியமாக அவைகளை வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். இதைக் கண்காணிக்கக் கூடாதா? சேது சமுத்திரம்.....

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் இந்த தார் டின்களை தனியார்கள் ரகசியமாக வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருக்கிறார்கள். நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற நான் கேட்டுக் கொள்வது தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரத்துடன் இங்கே தந்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: பின்னால் தருகிறேன். நான் பொதுவான குற்றச் சாட்டாகச் சொன்னேன். இந்த அரசாங்கம் இதை முழுமையாக விசாரிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ரகசியமாக திருடப்பட்டிருக்குமானால், தனியாக குறிப்பிட்டு அமைச்சரிடம் சொன்னால், அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுப்பார்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அப்படி கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட தவறு நடந்திருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது பொதுவான குற்றச்சாட்டுப் போல வருகிறது.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லா இடங்களிலும், எல்லாமே இப்படி போகிறது என்று சொன்னால் அதை ஏற்று கொள்வதற்கில்லை. அவர், குறிப்பிட்ட இடத்தில் என்று சொன்னதின் காரணமாக யார் என்பதை அவர் கொடுக்கலாம் என்று நான் சொன்னேன்.

***டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சியின் துணைத் தலைவர் இங்கே பேசுகிறபோது, எந்த இடத்தில், யார் இப்படி செய்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை ஆதாரப் பூர்வமாக எடுத்து வைக்கவில்லை. பரவலாக, எல்லா இடங்களிலும் என்று சொல்லவில்லை, சில இடங்களில் நடைபெறுகின்றன என்று சொன்னார். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அதைப்பற்றி ஆதாரம் கொடுத்தால் கவனிப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அது குற்றச்சாட்டு, உடனே ஆதாரம் தரவேண்டுமென்று கூறுகின்ற அளவிற்கு அவர் எந்த குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டையும் யார் மீதும் சுமத்தவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் எதற்காக அப்படிச் சொன்னேன் என்றால், நமக்கு பார்க்கிற பொழுது அது சாதாரணமாக தெரியும். மாலையில் பார்க்கிறபோது அது மிகப்பெரிய குற்றச்சாட்டாக பத்திரிகையிலேயே வரும். அதற்காகத்தான் 'வேகாக' (Vague) ஆக எதையும் சொல்ல வேண்டாம் என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கூட அந்த கருத்தைதான் வலியுறுத்தினேன். காரணம் பேசுகிற நேரத்திலே அரசின் மீது களங்கத்தை, மாசு கற்பித்த வேண்டுமென்கிற எண்ணத்தோடு சொல்வது, பிறகு எந்த விதத்தில் கருத்துக்கள் வரும்? நடுஞ்சாலைதரையிலே தார் டின்கள் வெளியே போய் விட்டன; இரகசியமாக விற்கப்படுகின்றன என்கிற நிலை உருவாகும். ஆகவே, எதையும் ஆதாரத்தோடு எடுத்துச் சொல்லுங்கள். நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். நாங்கள் குற்றவாளிகள் என்று சொன்னால் அதற்கு இந்தச் சபை என்ன தீர்ப்பு சொல்கிறதோ அதையும் நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜன் அவர்கள் பொதுவாக சில குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி, அமைச்சர் அவர்கள் அவை கவனிக்கப்படும், அதைப்பற்றி குறிப்புக்களைத் தந்தால் அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்வதே சரியான சமாதானமாகி விடுகிறது. எனவே பத்திரிகையிலே வந்து விடும் என்று கவலைப்படத் தேவையில்லை.

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொல்லப்படுகிறது, பேசப்படுகிறது, என்று 'வேகாக' சொல்ல முடியாது. ஆதாரம் இல்லையென்றால் அதைப் பற்றி பேச வேண்டாம். (கூச்சல், குழப்பம்).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் இலாக்காக்களில் சில இடங்களிலே நடைபெறுகிற தவறுகளை சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி குறிப்பிட்ட ஆதாரங்களைத் தந்தால் அவைகள் பற்றி தான் பொறுப்பெடுத்தது நடவடிக்கை எடுக்க இயலும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அது குற்றச்சாட்டு: ஒருவர் மீது என்று சாட்டப்படவில்லை. ஒரு அமைச்சர், மீதோ அல்லது ஒரு இலாக்காவில் உள்ள அதிகாரி மீதோ குற்றச்சாட்டு சொல்லப்படவில்லை. பொதுவாகவே, ஒப்பந்தக்காரர்கள் பற்றி பேசும்பொழுது ஒப்பந்தக்காரர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று கூறி, அரசாங்க சார்பிலே கூட இனி அரசாங்கமே தான் அந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் நேரடி நிர்வாகத்திலே நடத்த வேண்டும் என்ற காரணத்தால் குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டை சொல்லவில்லை. என்று அரசாங்கத்தை யாரும் குறை கூற முடியாது. எனவே, பொதுவாகச் சொல்லப்பட்டு ஒரு தவறு சுட்டிக்காட்டப்பட்டது என்ற அளவிலேதான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் சொன்னதை பொதுவாகச் சொல்லவில்லை. தார் டின்னை காணவில்லை என்றால் யார் எடுத்துப் போனது; இதற்கு பொறுப்பு அமைச்சரோ, அல்லது அமைச்சரவையோ என்று தான் வரும். அதனால்தான் அதை சொன்னேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிச் சொன்னால் எதுவுமே சொல்ல முடியாது. எதிர் கட்சி வரிசையில் யாரும் எதுவும் பேச முடியாது. பாராட்டித்தான் பேசலாம், அதை விரும்புகிறீர்களா, சொல்லுங்கள். தவறுகள் நடக்கிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தவறுகள் நடக்கிறது என்பதற்கு உங்களிடம் ஆதாரம் இருந்தால் பேசுங்கள். ஆதாரம் இல்லாமல் பேச வேண்டாம்.

[1981 மார்ச் 25]

தி சுந்தரராஜ்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதாரம் கொடுப்பது என்பது ஒருவன் திருடி விட்டான்; அவனை நான் பிடித்துக் கொண்டு வந்து இவன் திருடி விட்டான் என்று போலீசிலே ஒப்படைத்து அதற்கு பின்னால் நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிற நிலைமை வேறு; என்னுடைய வீட்டில் இன்னார் திருடி விட்டான் என்று சொல்வது வேறு. ஆகவே நான் சொல்லியிருப்பது குற்றச்சாட்டு அல்ல. தவறுகள் நடைபெற்று இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம்** வேண்டும் என்பது தான். நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் கண்காணிக்க வேண்டும் என்பது தான். ஆகவே, அமைச்சர் தவறு செய்துவிட்டார் என்று நான் குற்றச்சாட்டு சுமத்தவில்லை.

[பிற்பகல் 12:20]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பேசுவதும் அது சட்டமன்ற அவைக் குறிப்பிலே வருவதும் 'இட இஸ் எ பேட் பிரசீடன்ட்' ஆகவே, ஒரு கெட்ட சம்பிரதாயத்தை நாம் உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். எப்போது வேண்டுமானாலும் எந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டை சொல்லிவிடலாம் என்ற எண்ணம் வளரும், அப்படிப்பட்ட எண்ணம் வளருவது சரியாக இருக்க முடியாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான எண்ணம். ஆகவே அது குறிப்பிலே இடம்பெற கூடாது, எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்தி உங்களுடைய நினைவுக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பொதுவான தவறுகளை இலாக்களில் ஏற்படுவதையோ நடைமுறையில் நாட்டிலே இருப்பதையோ அரசின் கவனத்திற்கு, மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது அவையிலே உள்ள உறுப்பினர்களுடைய பொறுப்பாகும். அப்படியானால் நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்களே கூட இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கின்ற நிதி நிலை அறிக்கையில் மதுவிலக்கு சட்டத்தில் சில திருத்தங்களை தளர்ச்சிகளைப் பெற வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களைச் சொல்லும்பொழுது பல இடங்களில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்படுகிறது இல்லிசிட் லிக்வர் இருக்கிறது இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உடனே நாவலரைப் பார்த்து எங்கே நடைபெறுகிறது எங்கே காய்ச்சப்படுகிறது என்று, குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று, நாங்கள் கேட்க முடியாது. பொதுவாக நாட்டிலே இருக்கிற நிலைமைகளை அவர் எப்படிச் சொன்னாரோ அதைப்போலதான் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களும் பொதுவான நிலைமைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 25]

திரு. ஏ. கி. சண்முகம் : சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து நாவலர் சொன்னார் என்று சொன்னீர்கள். உங்களுடைய உதாரணத்தின் பிரகாரம் பார்த்தால் கூட எதிர்க்கட்சியைக் கேட்க முடியாது. ஆனால் அவர் உரையில்தான் சொல்லியிருக்கிறார்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தார் டிஸ்கள் சரியாக விநியோகிக்கப் படவில்லை. சில தனியார்கள் பெற்றுக்கொண்டு தங்களுடைய சொந்த ரோடுகளில் போட்டுக்கொள்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். அதிலே என்ன தப்பு? தப்பு நடந்தால் திருத்துங்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து 'யூசுபேவல் புரொசீஜர்' இஸ் நாட் பியிங் அடாப்டட் இன் தி டிப்பார்ட்மென்ட்' என்ற குற்றச் சாட்டு ஏற்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல, அதைக் குறைந்த விலைக்கோ அல்லது அதிக விலைக்கோ விற்று லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள் என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. இவைகள் எல்லாம் குற்றச்சாட்டுக்கள் இல்லையா? ஒரு இலாகாவின்மீது நீங்கள் சொல்கின்ற கருத்துகளை வைத்துத்தான் அந்த இலாகா எப்படியிங்குகிறது என்று நாட்டு மக்கள் எண்ணிப் பார்ப்பார்கள். நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆதாரங்கள் இருந்தால் தயவுசெய்து எந்த இடத்திலே எப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னார் தவறி செய்திருக்கிறார் என்பதைச் சொல்லுங்கள், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கள் பற்றி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே விரிவாக அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களோடு பேசப்பட்டு சில வரன்முறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாகச் சென்ற கூட்டத் தொடரின்பொது சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதாவது அமைச்சர் மீதோ அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர் மீதோ அவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் செய்தார்கள். என்று சொல்வது வேறு. அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற துறையிலே நடக்கிற லாப்சஸ் குறைபாடுகள் என்பது வேறு. நம்முடைய அவையைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு உறுப்பினர் மீதோ ஒரு அமைச்சர் மீதோ அவர்கள் தவறுகளை இழைத்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கு தங்களுடைய அனுமதி வேண்டும். அது சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினருக்கு கொஞ்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1981 மார்ச் 25]

சம் முன்னாலே தெரிவிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் அவர் தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்கு பாதுகாப்புக் கிடைக்கும். ஒரு இலாகா என்கிறபோது ஒரு துறை என்கிறபோது அதிலே பல்லாயிரக் கணக்கான அலுவலர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். ஆகவே, அதிலே தவறு ஏற்படுவது இயற்கை. அந்தத் தவறை எதிர்க்கட்சிகள் சுட்டிக் காட்டுவது வரவேற்கத்தக்கது. ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அது எந்த இடத்தில் நடக்கிறது என்று ஸ்பெசிபிக்காகச் சொல்வார்களானால் சம்பந்தப்பட்ட துறையினர் அதைச் சரிசெய்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் உறுதுணையாக இருக்கும். நான் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் அவருடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்குமானால் எத்தகைய இடம் என்று சொன்னால் அதைச் சரிசெய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். பொதுவாக சொல்கிறபோது குறைபாடுகளாகத்தான் நிற்குமே தவிர அந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும்; அது உதவி செய்தது ஆகாது, ஆகவே ஸ்பெசிபிக்காக சொல்லிவிட்டால் இந்தப் பிரச்சினை எழாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, அந்தக் குறை உற்பத்தியாகும் இடம் மெட்ராஸ் ரிபைனரீஸ் ஆங்கே மாவட்டங்களிலேயிருந்து வரக்கூடிய அதிகாரிகள் அதை வாங்குவதாகக் கணக்குக் காட்டி, தனிப்பட்ட நபர்கள் தங்கள் சொந்த வீடுகளுக்கும், நிறுவனங்களுக்கும், தொழிற்சாலைகளுக்கும் ரோடு போடுவதற்காக விற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதை விசாரணை செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வருவாய்த் துறையைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ் நாட்டிலே வருவாய்த் துறை இருக்கிறதா என்பதே புரியவில்லை. கிராமத்திலே எந்தவிதமான கிராம அதிகாரியும் செயல்பட முடியவில்லை. உங்களுடைய அவசரச் சட்டத்தின் காரணமாக. அதைப்போல மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகமானாலும் சரி, ஆர்.டி.ஓ. அலுவலகமானாலும் சரி, தாலுக்கா அலுவலகமானாலும் சரி அங்கேயிருக்கின்றவர்கள் கிராமங்களுக்குப் போய் வேலையைக் கவனியுங்கள்; மாதத்திற்கு 100 ரூபாய் டி.ஏ. தருகிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லி அனுப்புகிறார்கள். அவர்களுக்கு மணியக்காரர் வேலை தெரியாது; கணக்கு பிள்ளை வேலையும் தெரியாது; எந்த வேலையும் தெரியாமல் அதிகாரிகள் என்ற பெயரால் போய்க்கொண்டிருக்கின்ற காட்சியைத்தான் பார்க்கிறோம். மாவட்டங்களிலேயும் வேலை நடைபெறவில்லை. கிராமங்களிலேயும் வேலை நடைபெறவில்லை. ஆனால் இரண்டு சம்பளம் ஒரேயொரு பதவிக்கு வாங்குகின்ற காட்சியைத்தான் உங்களுடைய ஆட்சியிலே பார்க்கின்றோம்.

1981 மார்ச் 25]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். புதிதாக இதற்குத் தேர்வு செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். அவர்களை எப்பொழுது நியமனம் செய்யப் போகிறீர்கள்? சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்காடுவதற்குத் தயார் நிலையில் வந்து விட்டீர்களா? அஃப்பிடவிட் தாக்கல் செய்து விட்டீர்களா? அல்லது அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டீர்களா என்றால் இதுவரையிலேயும் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே அரசாங்கத் தரப்பிலே எந்தத் தாக்கலும் செய்யப்படவில்லை என்று தான் எங்களுக்குத் தகவல். ஆகவே நீங்கள் எப்பொழுது தாக்கல் செய்யப் போகிறீர்கள்? எப்பொழுது வழக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, தீர்ப்பு வந்து, தீர்ப்புவந்ததற்குப் பிறகு புதிதாக கிராம அதிகாரிகளை நியமனம் செய்வது? அவ்வாறு நியமனம் செய்யப்படுவது எத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் நடக்கப் போகிறது என்று தெரியவில்லை. ஆனால் உங்கள் ஆட்சிக் காலத்திற்குள்ளேயே அவர்களை நியமனம் செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மிக முக்கியமான பிரச்சினையாக, மது விலக்கு சம்பந்தமாக இங்கே அதிகமாக விவாதம் செய்யப் படுகிறது. குறிப்பாகப் பல நண்பர்கள் சொன்னார்கள், மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய கொண்டுவரப்பட்ட பட்ஜெட் என்று கூடச் சொன்னார்கள். நானும் அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் துறையை பொறுத்தவரையில் அரசியல் சட்டத்தில் மதுவிலக்கு என்பது கன்கரன்ட் விஸ்டிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல அதுவொரு ஸ்டேட் சப்ஜக்ட். இங்கே ஒரு வாதத்தை வைத்தார்கள். காமராஜ் அவர்கள் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருந்த நேரத்தில் இது பற்றித் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் விசாரித்த வரையில், காமராஜ் அவர்கள் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருந்த நேரத்தில் மத்தியிலே இம்மாதிரி பிரச்சினை வந்து, அகில இந்தியாவிலும் புரொஹிபிஷனை அமல்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுந்த நேரத்தில், டெக்ஸ்டன் என்ற நிபுணரின் தலைமையிலே ஒரு குழுவை அமைத்து, அகில இந்தியாவிலேயும் மதுவிலக்கை நடக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அந்தக் குழு அன்றைக்கிருந்த உள்துறை அமைச்சரவர்களிடம் கொடுத்த நேரத்தில், அது மாநில சப்ஜக்ட், ஆகவே, மத்திய அரசு இதில் தலையிட முடியாது. என்று சொல்லிய நேரத்தில், இதை அமல்படுத்துவது சம்பந்தமான விவாதங்கள், கருத்துக்கள் எல்லாம் பரிமாரப்பட்டு முடிவான தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டாத நிலையிலே, தமிழ்நாட்டில் மட்டும் 1946 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து அன்றைக்கிருந்த ஆட்சியாளர்களிலேயிருந்து கடைசியவரையில், முப்பதாண்டுக் காலமாகத் தொடர்ந்து இருந்து

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 மார்ச் 25]

வந்த மதுவிலக்கு இடையிலே தொய்வு ஏற்பட்டாலும், முழு மூச்சோடு செய்யப் போகிறோம் என்று பறைசாற்றிக்கொண்டிருந்த நீங்கள், உண்மையிலேயே செயல்படுத்தப் போகிறோம் என்று சொன்ன நீங்கள், அது எங்கள் உயிருக்கும் மேலான பிரச்சினை என்றெல்லாம் சொல்லிவந்த நீங்கள், இன்றைக்கு அதைத் தளர்த்தி, குடிப்பதற்கு வழிவகை செய்திருக்கிறீர்களே அது என்ன நியாயம் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

நீங்கள் கேட்பதெல்லாம், மத்தியிலே, மற்ற அரசாங்கங்களிலே இருக்கிறதே அங்கெல்லாம் உங்கள் கொள்கை என்ன என்று கேட்கிறீர்கள். அதைத்தான் முதலிலேயே சொன்னோம். பல்வேறு மாநிலங்களில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இது மாநிலத்தின் பிரச்சினை, கன்கரன்ட் லிஸ்டிலே இருக்கின்ற பிரச்சினை, எந்த அரசாங்கத்தையும் மத்திய அரசு இதில் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்ற முறையில் தான் இது செயல்படுத்தப்படுகிறது.

ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் பிரச்சாரம் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். இது என்ன வேடிக்கையான வேலை. மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் செய்வதற்காக முதல் தவணையாக ஒரு கோடி ரூபாய் என்றால் இதற்காக எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் போகிறீர்கள்? இருபது, இருபத்தைந்து கோடி ரூபாய் செலவு செய்வதாக உத்தேசமா? மதுவிலக்கைப் பற்றித் தீவிரமான பிரச்சாரம் ஒரு புறம், பக்கத்திலேயே சாராயக் கடை, கள்ளுக்கடைகளை விற்பனை செய்ய விளம்பரம் ஒருபுறம். என்ன வேடிக்கை! நீங்கள் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், உங்கள் ஆட்களுக்கு, உங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு அதிலே அங்கம் கொடுத்து, சினிமாப்படம் எடுத்து, நாடகம் ஆடி அல்லது கதை வசனம் எழுதி வருமானம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதோ என்று நாங்கள் சந்தேகப்படுகிறோம்.

உண்மையிலேயே மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பினால், சமூக நலத்திலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற அமைப்புகள் தமிழகத்திலே ஏராளம் உண்டு, அவர்களிடம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படை யுங்கள். சோஷியல் வெல்பேர் ஆர்கனைசேஷனிடம் இதை ஒப்படை யுங்கள். அவர்கள் அதை நீங்கள் விரும்புகின்ற வகையில் இல்லாவிட்டாலும் இன்னும் கொஞ்சம் கூடுதலாக, வேகமாகப் பிரச்சாரம் செய்ய வழியேற்படும் என்பதை நான் சொல்லி கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாநில அரசாங்கம் கலைப்பு என்ற பிரச்சாரம், பிரமை இந்த அவையிலே பல நாட்களாகப் பேசப்படுகிறது. ஒன்றை நான் தெளிவாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைப்

1981 மார்ச் 25]

[திரு நா. சுந்தரராஜ்]

பற்றிப் பேசியவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகத் தோழர்களாக இருப்பார்களேயானால் (குறுக்கீடு) அவர்கள் பேசவில்லை; எந்த உறுப்பினரும் பேசவில்லை நான் அறிந்த வரையில். ஆனால் அதைப் பேசுவது கேரளத்திலேயும், மேற்கு வங்காளத்திலேயும் ஆளுகின்ற அந்த கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் தான் இந்த அவையிலே வேகமாகக் குரல் கொடுக்கிறார்கள். ஏன் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

[பிற்பகல் 12-30]

ஆனால் ஒன்றை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. மேற்கு வங்காளத்திலேயும், கேரளாவிலேயும் நடைபெறுகின்ற ஆட்சி, அதன்மூலமாக ஏற்பட்ட கெட்ட பெயர்கள், அதன்மூலம் மக்கள் வெகுண்டு எழுந்து, போராட்டங்கள் நடத்துகிறார்கள். அதைத் திசைத் திருப்புவதற்காக, தங்களுடைய ஆட்சி தானாகவே கலைந்துவிடும் என்ற அச்சத்தின் காரணமாக, இங்கே ஒரு பேரணி நடத்தி, அங்கே ஒரு பேரணி நடத்தி, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எதிராக “பந்த்” நடத்தி, மத்திய அரசாங்கத்தின் இலாகாவான இரயில்வே இலாகாவானாலும் சரி, ஏனைய நிறுவனங்களானாலும் சரி, எங்களுக்குப் போலீஸ் பாதுகாப்பு தாருங்கள், எங்களுடைய இலாக்காக்கள் பந்திலே கலந்து கொள்ளாது, எங்களுடைய ஊழியர்கள் “பந்த்”-லே கலந்து கொள்ளமாட்டார்கள், மாநில அரசு ஏற்படுத்தி இருக்கிற இந்த “பந்த்”-லே நாங்கள் கலந்து கொள்ளவில்லை அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, எங்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தாருங்கள் என்று கேட்ட நேரத்தில் அந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜோதிபாக அவர்கள் சொல்லுகிறார். நாங்கள் பாதுகாப்புத் தர முடியாது. எங்களுடைய அரசாங்கம் “பந்த்”-ஐ நடத்தும் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஊழியர்களுக்கு நாங்கள் பாதுகாப்புத் தர முடியாது. ரயில்வேக்கு நாங்கள் பாதுகாப்புத் தர முடியாது என்று சொல்கிற முதலமைச்சர் அங்கே இருக்கிறார். ஆகவே அந்த அரசாங்கத்திலே ஒரு கிலி. இங்கே மத்திய அரசாங்கம் டிஸ்மிஸ் செய்துவிடுமோ என்று ஒரு கிலி. ஆனால் மத்திய அரசைப் பொருத்தவரையில் பாரதப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையாரைப் பொறுத்தமட்டில் அவர்கள் ஆளுநர்கள் மாநாட்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். Non-Congress States will not be dismissed—என்று திட்டவாட்டமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அழுத்தத் திருத்தமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அணி இந்த தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தையும் சேர்த்து, இணைத்துப் பிணைத்து மூன்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்துக்கொண்டு மத்திய அரசாங்கத்தை எதிர்க்க வேண்டும் என்ற மனோபாவத்திலே பேசப்படும் காட்சியை இங்கே பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 மார்ச் 25]

இன்னொன்றையும் நான் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கத்தை நான் எச்சரிக்க விரும்புவது உங்களுக்கு மாய வலை விரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாய வலை..... அந்த வலையில் நீங்கள் சிக்கிக்கொள்ளாதீர்கள். இரண்டு பேர்களும் இங்கே இந்த அவையில் உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள். ஒரு புறத்திலே மாயவலை, இன்னொரு புறத்தில் பசுத்தோல் போர்த்திய கரடியாக காட்சி அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஏமாந்து விடாதீர்கள். அந்த வலையிலே வீழ்ந்துவிடாதீர்கள் என்று உங்களை எச்சரிக்கிறேன். காரணம் அந்த வலையில் சிக்கினீர்களேயானால், அவர்கள் பல்வேறு பிரச்சினைகளைச் சொல்லி, உங்களையும் குழப்பி, இந்த நாட்டையும் குழப்பி, எல்லோரையும் குழப்பிவிடுவார்கள். ஆகவே எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. எரிசாராயப் பிரச்சினை (மணி அடிக்கப்பட்டது). எரிசாராயப் பிரச்சினையைக் குறித்து பாராளுமன்றத்திலே உள்ள உள்துறை இணை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள், ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொன்ன நேரத்தில். இதில் இரண்டு மாநிலங்கள் சம்பந்தப்பட்டு இருப்பதால் மத்திய அரசு ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை அமைக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்து அவர்கள் சொன்னார்கள் யாரையும் பழிவாங்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் நாங்கள் இதைச் செயல்படுத்தவில்லை என்றும் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் ஏதோ மத்திய அரசாங்கம் விசாரணைக் கமிஷன் வைத்து இந்த ஆட்சியின் மீது களங்கம் கற்பித்து விடுவார்கள் என்பதைப் போல, பல்வேறு துறைகளில் இருந்து அது ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, தோழமைக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எங்களுடைய மாநில சுயாட்சியிலே தலையிடலாமா மாநில உரிமைகளில் தலையிடலாமா என்று கேட்கிறார்கள். ஒன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1972-73 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அன்றைய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மீது ஒரு விசாரணை கமிஷன் நடத்த வேண்டும் என்று, இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சி.பி.ஐ. என்று சொல்லக்கூடிய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் சேர்ந்து ஒரு மெமோரண்டம் கொடுத்தார்கள். அந்த மெமோரண்டத்தில் கூறப்படுவது.....

The demand of the Anna D.M.K. and the C.P.I. is for appointing a Commission of Enquiry and the concerned Ministers stepping down from office till they are cleared of charges. This demand has not been supported by all the important political parties.

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பேசுங்கள். உங்களுக்குக் கொடுத்த நேரம் முடிந்து விட்டது. அரைமணி நேரம் பேசிவிட்டீர்கள். மற்றவர்களுக்கு 10 நிமிடங்கள்தான் தரப்பட்டன. இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : அது மட்டுமல்லாமல் இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அன்றைக்கு அந்த மனுவில் கொடுக்கப்பட்ட செய்தி,

If the Central Government delays constituting a Commission of Enquiry to enable proof of the charges it can only mean that the Central Government is paving the way for granting a de-facto recognition to Tamil Nadu as a separate State.

விசாரணைக் கமிஷன் நியமனம் செய்யவில்லை என்றால் மத்திய அரசாங்கமே தமிழக அரசை ஒரு தனி நாடாக ஆக்குவதற்கான வழியினைச் செய்கிறது என்று அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. மற்றும் சி.பி.ஐ. கட்சிகளால் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு அதை மிகைப்படுத்துவதற்குக் காரணம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தவறு செய்து இருக்கிறது, அது மட்டுமல்ல; தவறு நடந்தும் இருக்கிறது. அதே போல கேரள மாநிலத்திலும் தவறு செய்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் மத்திய அரசு விசாரணை நடத்துவதை எதிர்க்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோருக்கும் பேசுவதற்கு 10 நிமிடம் தான் கொடுக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் 30 நிமிடம் எடுத்துக் கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பேச்சை முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஏற்கனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி மீது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மட்டும் விசாரணை கமிஷன் மத்திய அரசு மூலம் தேவை என்று சொல்லவில்லை. இந்திரா காங்கிரஸ் கூட அத்தகைய கோரிக்கையைக் கொடுத்தது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. கே. விஸ்வநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகிறபோது (குறுக்கீடு).

1981 மார்ச் 25

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் ஏற்கனவே பேசி முடித்து விட்டார்கள். அவர் பேசிய கருத்துக்களுக்கு மறுப்புக் கொடுக்க விரும்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அடுத்து பேச இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மூலம் அந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசி முடித்து விட்டார்கள். ஆகவே கருத்து விளக்கம் கேட்க விரும்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அல்லது மாறுபட்ட கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தகைய கருத்துக்களை அடுத்து பேச இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடத்தில் சொல்லி இங்கே எடுத்து வைக்கலாம். இன்னும் சில நாட்கள் இந்த பொது விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெற இருப்பதால், இப்போது எந்தவிதமான குறுக்கீடுகளும் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.40)

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டுள்ள 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையினை வர வேற்றுப் பேசுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்தமைக்கு எனது நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு அட்சய பாத்திரம். இருளில் தவிப்போருக்கு ஒளி கொடுத்து வழி காட்டும் ஒளி விளக்கு. கானல் நீரல்ல, கரை புரண்டோடும் கன்னித் தமிழ் காவிரி. முக்கனியும் சர்க்கரையும் தேனும் பாலும் சேர்த்துப் படைத்துள்ள இன்னமுது. ஏழையர் வாழ்வின் இருளகற்றும் விடிவெள்ளி. பொங்கி வரும் புதுப் புனல், பூத்துக் குலுங்கும் பூக்காடு.

இந்த அரசு தேர்தல் கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவதில் எப்படி தீவிரமான அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலம் தெளிவாக்கப்பட்டுள்ளது. சொன்னதைச் செய்பவர் புரட்சித் தலைவர் என்பதை உறுதியாக்கி உள்ள நிதிநிலை அறிக்கையாகும் இது.

ஏழைக் கைம்பெண்களின் மகளிர் திருமணத்திற்கு குறைந்த விலையில் தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கிட 10 இலட்சம் ரூபாய் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. வரவேடகத் தக்க அம்சமாகும்.

[1981 மார்ச் 25]

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்]

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசுப் பணியாளர்களாக ஆக்கிட்ட பெருமை புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசையே சாரும். ஆசிரியர்கள், காவல் துறையில் பணியாற்றுவோர், மற்றும் அரசு அலுவலர்கள் ஆகியவர்களுக்காக அளிக்கப்பட்டு உள்ள சலுகைகள், ஊதிய உயர்வுக்காக அவர்களோடு சேர்ந்து நானும் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

நரிக்குறவர்கள், ஓட்டர்கள், முடி திருத்துவோர், சலவைத் தொழிலாளர் ஆகியோர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்க நில எடுப்புச் செய்யும் திட்டத்திற்காக 15 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது நலிந்த பிரிவு மக்களிடத்திலே இந்த அரசு கொண்டு உள்ள அக்கரைக்கு ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டாகும்.

ஆதி திராவிடர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள் கொண்டு வந்து அவர்களுக்குக் கடனுதவி அளித்து அதன்மூலம் அவர்கள் தங்கள் வருமானத்தையும் வாழ்க் கத் தரத்தையும் உயர்த்திக் கொள்ளும் வகையில் தொழில் செய்ய கூட்டுறவு இயக்கங்கள் மூலம் உதவி செய்ய புதிய திட்டம் ஒன்றினை இந்த நிகிநிலை அறிக்கையிலே அறிவித்திருப்பதை நான் வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன்.

மேலும் ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கு மாணவரில்ல உணவுச் செலவுக்காக கொடுக்கப்படும் தொகையுடன் 15 ரூபாய் உயர்த்தி இருப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும்.

கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி சிறு விவசாயிகளின் கடன்களில் ஏறத்தாழ 71 கோடி ரூபாய் ஏற்கனவே தள்ளுபடி செய்யப் பட்டுள்ளது. மேலும் சிறு விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தி இருந்த 23 கோடி ரூபாய் அடுத்த ஆண்டுக் கடன் நிலுவைக்கு ஈடு செய்யப்படும் என்று அரசு அறிவித்துள்ளதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

மேலும் வட்டியும், தண்ட வட்டியும் தள்ளுபடி செய்திருப்பது பாராட்டத்தக்க அம்சமாகும்.

போக்குவரத்துத் துறையிலே இந்த அரசு செய்துள்ள சாதனை இமாலயச் சாதனை என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. நகரப் பேருந்துகள் செல்லும் தூரம் 25 கிலோ மீட்டர் என்று இருந்ததை 30 கிலோ மீட்டராக அதிகரித்துக் கொடுத்திருப்பதால் மேலும் பல கிராமங்கள் நகரப் பேருந்துகள் வந்து செல்கின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றுள்ளன. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பேருந்து செல்லாத கிராமமே இல்லை என்ற நிலையினை உருவாக்கியிருப்பது மாபெரும் சாதனை. தமிழக

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 25]

போக்குவரத்துத் துறை இந்தியாவிற்கே வழிகாட்டியாகவும் முன்னோடியாகவும் இருப்பது அனைவராலும் பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒரு அம்சமாகும்.

மாநிலத்தின் முக்கிய நகரங்களில் மோட்டார் பொருத்தப் பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷா வாங்குவதற்கு விலையில் கால் பங்கு உதவித் தொகையுடன் கடன் பெறுவதற்கு கூட்டுறவு இயக்கத் தின் மூலம் ஏற்பாடு செய்து கொடுத்திருப்பது உழைப்பவரின் உணர்வுகளை புரிந்து கொண்ட செயலென பாராட்டத்தக்கதாகும்.

இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள ஆயுதம் வறட்சி. ஏதோ வறட்சிக்கு இந்த அரசு தான் காரணம் என்ற முறையிலே அவர்களுடைய பேச்சுக்கள் உள்ளன. வறட்சி இயற்கையால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள ஒரு அசம்பாவிதம். இன்றைக்கு வறட்சிப் பகுதிகளில் நிவாரணப் பணிகள் தீவிரமாகவும், சிறப்பாகவும் செயல்படுத்தப்படுகின்றன. இன்றைய தினம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்கள் வறட்சிப் பகுதிகளிலே சுற்றுப்பயணம் செய்து, அங்குள்ள நிலைமைகளை நேரிலே கண்டும், நிவாரணப் பணிகளை விரைவாக முடிக்கி விட்டிருப்பதும் அனைவராலும் மனமுவந்து பாராட்டப்படுகிறது.

வானம் பொய்க்கலாம், வான்மழை பொய்க்கலாம் ; வற்றாக்காவிரியும் பொய்க்கலாம். ஆனால் இந்த நாட்டு ஏழை எளிய மக்களுக்கு தொண்டு செய்வதிலே, அவர்தம் வாட்டம் போக்குவதிலே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொய்த்ததில்லை. அவர்களால்தான் வீடு வளம் பெறும், நாடு நலம் பெறும் என்று தமிழக மக்கள் நம்பி இருப்பது அனைவருக்கும் தெரிந்த ஒன்றாகும். மாநிலத்தில் சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி, உறவுக்குக் கை கொடுப்போம், உரிமைக்கு குரல் கொடுப்போம், இது எங்கள் தாரக மந்திரம் உயிர் மூச்சு என்று முழங்கியவர்கள் டில்லிக்குச் சென்று கமிஷன் போடு என்று கேட்க வேண்டிய நிலைமைக்குச் சென்றிருப்பது நாடே அறிந்த ஒன்று. தமிழ் எங்கள் உயிர், தமிழ் எங்கள் மூச்சு, இதுதான் மேடைதனில் பேச்சு, வீர முழக்கம். ஆனால் விசாரணைக் கமிஷனுக்கு தமிழ் தெரிந்தவன் தமிழன் தேவையில்லை ; தமிழ் தெரியாத வடபுலத்து நீதிபதி வரவேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற வரலாற்றினை தமிழகம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் புரட்சித் தலைவரின் அரசு எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்ற கொள்கையினை சகல துறைகளிலும் முனைப்போடு அமுல்படுத்தி வருகிறது.

ஐந்தாம் உலகத் தமிழ் மாநாட்டினை சீரோடும் சிறப்போடும் நடத்திய இந்த அரசு இப்போது மதுரையில் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் உலகத்தமிழ்ச் சங்கம் நிறுவ இருப்பதையும், தஞ்சையில்

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்]

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் தொடங்க முடிவு செய்திருப்பதையும் தமிழ்ப் பற்றுள்ள அனைவரும் பெரிதும் பாராட்டி வரவேறுள்ளனர்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் மத்திய அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது, மத்திய அரசு கவனித்துக் கொள்ளும் என்று அச்சுறுத்தும் தொனியிலே பேசினார்கள். ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை மக்கள் சக்திக்கு பயப்படுமே அல்லாது வேறு எந்த அதிகார சக்திக்கும் என்றும் பயப்படாது என்பதை திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எடுத்ததற்கெல்லாம் மைய அரசினைத் துணைக் கழைப்போர் மைய அரசு கோதுமையின் கொள்முதல் விலையினை ரூபாய் 117 விருந்து 130 ரூபாயாக உயர்த்தியும், நெல்லுக்கு கொள்முதல் விலையினை கூட்டிக் கொடுக்காமல் இருப்பதையும் கண்டு வாய்மூடி மௌனிகளாக இருத்தல் ஏன்? என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நெல்லுக்குத் தருகின்ற விலை போதும் என்று ஒத்துக் கொள்கிறார்களா என்ற ஐயப்பாடு எழுகிறது. அவர்கள் ஒருகால் ஒத்துக் கொள்ளலாம், அதை எங்களால் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது, தமிழக மக்களும் ஒத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். கோதுமை உற்பத்தி செய்வதை விட நெல் உற்பத்தி மிகவும் சிரமமான காரியம். உரவிலை அதிகம், மற்ற இடுபொருள் விலையும் மிகவும் அதிகமாக உள்ளது. மசல் விலையோ நாளுக்குநாள் ஏறிக் கொண்டிருக்கின்றது. எனவே உற்பத்திச் செலவைக் கருத்திலே கொண்டு நெல்லுக்கு குறைந்த பட்சம் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 175 கொள்முதல் விலையாகக் கொடுத்திட மத்திய அரசு முன்வரவேண்டும் என்று தமிழக அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே விவசாயிகளின் நண்பர்களாகத் தங்களைக் காட்டிக் கொண்டு இருப்பவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே நெல் கொள்முதல் விலையினை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்குமாறு குரல் எழுப்பாமல் வாளா இருப்பது ஏன் என்று தெரியவில்லை. இனி மேலாகிலும் இவர்கள் தமிழக விவசாயிகளின் நலனிலே உண்மையான நாட்டம் கொண்டவர்களாக, அக்கரை உடையவர்களாக விவசாயிகள் பிரச்சினை பற்றி நாடாளுமன்றத்திலே பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளை அறிந்து அதனைத் தீர்ப்பதற்கான வழிமுறைகளைக் கண்டறியும் பொருட்டு உயர்மட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பெரிதும் வரவேறுகிறேன். அந்தக் குழுவில் சேர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகளில் கலந்து கொள்ள மறுக்கும் சங்கத் தலைவர்களை அதிலே கலந்து கொள்ளும் வண்ணம் அவர்களுக்கு நண்பர்களாக உள்ள எதிர்க்கட்சியினர் வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 25]

காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் பேசுகின்றபோது ஏக இந்தியா அனைத்திந்தியா, தேசிய நீரோட்டம் என்றெல்லாம் உரத்த குரலிலே பேசினார்கள். ஆனால் மதுவிலக்கு பிரச்சினையில் மட்டும் தமிழகத்திற்கு தனி நிலைமையை ஏற்படுத்திவிடுகிறார்கள், அதன் காரணம் என்ன? மற்ற பிரச்சினைகள் என்றால் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் என்று கூறுகிறார்கள். மதுவிலக்கு பிரச்சினையில் மட்டும் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ்ஸோ? இது எப்படி இருக்கின்றது என்றால் ஆனைக்கு அறம், குதிரைக்கு குறம் என்ற பழமொழியைப் போல் உள்ளது.

அடுத்து இங்கே என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றியும் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

காளிங்கராயன் கால்வாய் எனது தொகுதியில் கடைக்கோடிப் பகுதியாக உள்ளது. ஆகவே அந்த கால்வாய்ப் பாசனத்தின் மூலம் தண்ணீர் கிடைக்காமல் ஆவுடையார் பாறை, சென்ன சமுத்திரம் போன்ற பகுதிகளில் உள்ள விவசாயிகள் மிகவும் அவதிக்குள்ளாகிறார்கள். சில காலங்களில் கடை மடைப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் வராமல் கால்வாய் வரண்டு கிடக்கின்ற நிலையும் உள்ளது. அந்தப் பகுதி விவசாயிகளின் அவதியைப் போக்கும் விதத்திலே அந்தக் கால்வாயினை சீரமைத்து செப்பனிடும் வேலையினை உடனடியாகத் துவக்கிட அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல கீழ்பவானி வாய்க்காலின் கிளைக் காலாகிய சென்ன சமுத்திரம் கால்வாயிலும் இந்தத் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ளது. இந்தக் கால்வாயினையும் சீரமைக்க ஆவன செய்யக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மொடக்குறிச்சி மற்றும் மூன்று பேரூராட்சிகள் சம்பந்தப் பட்ட கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்ட வேலையினை உடனடியாகத் துவக்க அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல தேவம் பாளையம், கொளத்துப் பாளையம் அரிசனக் காலனி குடிநீர் திட்டத்தையும் விரைவில் நிறைவேற்றிக் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து எனது தொகுதியில் 17 நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உள்ளன. அவைகளில் ஏராளமான ஐவுளிகள் தேங்கி உள்ளன. தற்பொழுது அவைகளை விற்பனை செய்யாவிட்டால் நெசவாளர்கள் வேலை வாய்ப்பினை இழக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகும். எனவே நடக்க இருக்கும் கைத்தறிக்கைக்காட்சியை

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்]

அனைத்து ரகங்களுக்கும் 20 சதம் சிறப்புத் தள்ளுபடி வழங்கி தேங்கிக் கிடக்கும் ஜவுளிகளை விற்பனை செய்து நெசவாளர் துயர் துடைத்திட ஆவன செய்ய வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிவகிரி ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை அரசு மருத்துவ மனையாக ஆக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கொடுமுடி மருத்துவ மனை பாதி கட்டப்பட்டு முடிக்கப் படாமல் உள்ளது. அக்கட்டிடத்தையும் கட்டி முடிக்க நிதி உதவி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு அரசு இலவசமாக கட்டித் தந்துள்ள வீடுகளுக்கு பேரூராட்சி, ஊராட்சிகள் விதிக்கும் வீட்டு வரியி லிருந்து விலக்கு வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சில பேரூராட்சி மன்றங்கள் கடைகள் மூலம் தொழில் செய்யும் சுவரத் தொழில், சலவைத் தொழில் முதலியவற்றிற்கு விதிக்கும் தொழில் வரியை ரத்து செய்ய அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது)

(பிற்பகல் 12.50)

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில வார்த்தைகளை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அரசு தொடங்குவதற்கு முன்பாக, தேர்தல் காலத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதிகளில் ஒன்று 60 வயது அடைந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப் பெறுவது என்பது. அப்படி ஒரு திட்டத்தை அமுல் நடத்துவோம் என்று இந்த அரசு ஏற்கனவே அறிவித்திருந்தது. இந்தியாவில் இருக்கக் கூடிய ஏழ்மைக் கோட்டிற்கு கீழே இருக்கக் கூடிய சராசரி எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும் அதிகமான பேர்கள் தமிழ் நாட்டில் இருப்பதாகக் கிட்டத்தட்ட 52.12 சதவீதத் தினர்கள் ஏழ்மை கோட்டிற்குக் கீழே இருப்பதாக புள்ளி விவரக் கணக்கு சொல்கிறது. ஆக அந்த அடிப்படையில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தான் அதிகமாக வருவார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற வகையில், வருமானம் குறைவாக இருக்கக் கூடிய 60 வயதான விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த பென்ஷன் வழங்கும் திட்டத்தை, ஏற்கனவே அறிவித்துள்ளவாறு, உடனடியாக அமுல் படுத்த வேண்டும் என்று நான் கூற முற்படுகிறேன்.

அதேபோல விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது. ஆனாலும் வெகு சில இடங்களிலே, எங்கெங்கே இயக்கங்கள் வலுவாக உள்ளனவோ அந்த இடங்களிலே மட்டும் அரசு ஆணையின்படி விவசாயக் கூலிகள் வழங்கப்படுகின்றன. மற்ற இடங்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 25]

களில் அந்தக் கூலி வழங்கப்படுவதில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் அரசாங்கத்தினுடைய பண்ணைகளில் வேலை செய்யும் விவசாயக் கூலிகளுக்கு கூட அரசு ஆணையின்படி விவசாயக் கூலி வழங்கப் பெறுவது இல்லை என்பதை மிக வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். “ மங்கை சூதக மானால் கங்கையில் குளிக்கலாம் கங்கையே சூதகமானால் எங்கே குளிப்பது ? ” என்பதைப்போலத்தான் இது இருக்கிறது.

அதேபோன்று கோவில்பட்டியில், லேபர் அஸிஸ்டெண்டுகளாக 18 ஆண்டுகளாக வேலை செய்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஸ்கில்ட் லேபர்கள். அவர்களுக்கு 3 3/4 ரூபாய் தான் தினக் கூலியாக சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். சம்பளம் கூடுதலாக வேண்டும் என்று இப்போது கோரிக்கை வைத்தபோது, அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் இப்போது டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல குத்தாலத்தில் உள்ள பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்பு பண்ணையில் 12, 13 ஆண்டுகளாக வேலை செய்கிற கூலிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 2 1/2 ரூபாயிலிருந்து 4 ரூபாய் வரை தான் சம்பளம் அங்கே கொடுக்கப்படுகிறது, நியாயமான கூலி வேண்டும், அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்த கூலி தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டதற்காக, கிட்டத்தட்ட 70 பேர்களுக்கு மேலாக டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நீடிக்க வேண்டுமா என்பதை அரசு பரிவோடு நோக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு மாதம் 50 ரூபாய் நிவாரணம் வழங்கப்படும் என்று இதே மன்றத்தில் முன்பு கூறப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் 96,000 பேர்களுக்கு இந்த அரசு 50 ரூபாய் மாதம் ஒன்றுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப் போகிறது என்று, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலேயே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்காக கிட்டத்தட்ட 6 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படும் என்று கூட சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு வரும் அறிவிப்புகளைப் பார்க்கின்றபோது, சுமார் 15,000 வேலையில்லாப் பட்டதாரிகளுக்கு, மாதம் 50 ரூபாய் வழங்கப்படும் என்று பத்திரிகைகளில் வருகிறது. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு என்று மாத்திரம் அல்ல, வேலையில்லாத அனைவர்களுக்கும், எம்பிளாய்மென்ட் எக்ச்சேஞ்சில் பதிவு செய்து கொண்ட அனைவருக்கும் இந்த 50 ரூபாய் நிவாரணம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

அதேபோல அப்பெரண்டிஸ்ஷிப் என்று ஒரு பயிற்சி வேலை இருக்கிறது. அதில் ஐ.டி.ஐ இரண்டு ஆண்டுகள் படித்து பாஸ் செய்து, சர்ட்டிபிகேட் வாங்கியவர்களை சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் தனியார்களின் கம்பெனிகளிலும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள், கே. டி. சி. போன்ற அரசு நிறுவனங்களில் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அப்படி சேர்க்கப்படும் போது 2 ஆண்டுகளுக்கு மாதம் 150 ரூபாய் வீதம் சம்பளம் கொடுத்து கடுமையாக வேலை வாங்குகிறார்கள். அந்த இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்தவுடன், எந்தவித காரணமும் இல்லாமல் அவர்களை வெளியே பே சுச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். வெளியே ஐ. டி. ஐ. படித்து விட்டு வேலைக்கு ரெடியாக காத்துக் கொண்டிருக்கும் புதிய ஆட்களை திரும்பவும் இதே முறையில் வேலைக்கு அமர்த்திக் கொள்கிறார்கள். ஆக இந்த பயிற்சி வேலை என்பது கடுமையான வேலை வாங்கிக் கொண்டு குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கிற ஒரு வேலையாக மாறிவிட்டது. இந்த முறையை மாற்றி அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக வேலை கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியது முக அவசியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இதில் இன்னொன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேலை இல்லாதவர்கள் வேலைக்கு மனு செய்து கொள்ளும் காலத்தில், ஒவ்வொரு மனுவிற்கும் 5 ரூபாய் 10 ரூபாய் என்று போஸ்டல் ஆர்டர்கள் வைக்கிறார்கள். தற்போது கூட கிராம அதிகாரிகள் பதவிக்கு விண்ணப்பம் போட 5 ரூபாய் போஸ்டல் ஆர்டர் என்று அரசு கூட நிர்ணயம் செய்திருந்தது. 3 லட்சம் பேர்கள் மனு செய்தார்கள். அரசுக்கு 15 லட்சம் ரூபாய் வரவு வந்து விட்டது. இப்படிப்பட்ட இந்த போஸ்டல் ஆர்டர் முறைகளை நிறுத்த வேண்டும்; அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கைத்தறி நெசவாளர்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டால், தமிழ்நாட்டில், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அடுத்தபடியாக அதிகப்படியான எண்ணிக்கையில் இருப்பவர்கள் கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான். இவர்கள் கிட்டத்தட்ட 7 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சட்ட பாதுகாப்பும் கிடையாது. குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயம் கிடையாது. அவர்களுக்காக இந்த மன்றத்தில் சட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சொல்லி 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. சட்டம்தான் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. இது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். ஆகவே உடனடியாக அவர்களுக்கென்று ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றி அந்த கைத்தறி தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியது மிகமிக அவசியம் என்று இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 25]

சிவில் சப்ளைஸ் பொறுத்தவரையில், சிமென்ட் பெர்மிட்ஸ் வழங்குவது ஊராட்சி ஒன்றியம், தாலுக்கா ஆபீஸ். இப்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் தாலுக்கா ஆபீஸ் மூலம் பெர்மிட்ஸ் வழங்குவதில் முறைகேடுகள் இருக்கின்றன பல இடங்களில் என்று கூற விரும்புகிறேன். இதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால் யார் யார் மனு செய்தார்கள், எப்போது எப்போது மனு செய்தார்கள் என்ற வரிசைப் பட்டியலை மனு செய்த தேதி, பெயரை வரிசையாகக் குறிப்பிட்டு நோட்டீஸ் போர்டில் பொது மக்களுக்குத் தெரியக் கூடிய வகையில் போடுவதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்தால் இப்படிப் பட்ட ஊழல்கள் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும், இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் அரிசி, சர்க்கரை வழங்குவதிலும் முறை கேடுகள் இருக்கின்றன. விளாத்திருளத்தில் ஒரு சம்பவம் அரிசி, சர்க்கரையை எடுத்துக் கொண்டு போகும்போது அங்குள்ள சில அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் கையும் களவுமாகப் பிடித்து அதி காரிகளிடம் ஒப்படைத்தார்கள். ஆனால் ஒரு வழக்கும் கிடை யாது, எந்த நடவடிக்கையும் கிடையாது. இது சம்பந்தமாக அந்தப் பள்ளக்கில் அரசியல்கட்சி ரீதியாக மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை நடவடிக்கைகள் எதுவும் இல்லை. இப்படிப்பட்ட மோசமான நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங்களைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. அது இன்னும் சரியான முறையில் பரிசீலிக்கப்படவில்லை. இன்று ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் முறையாகச் செயல்படவில்லை. ஆகவே விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கிற உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு நியாய விலை கிடைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். மகாராஷ்டிராவை எடுத்துக் கொண்டால், மகாராஷ்டிரா ஸ்டேட் காட்டன் மொனாப்பலி கார்ப்பரேஷன் என்றிருக்கிறது. அதன் மூலம் அங்கே உற்பத்தியாகக் கூடிய பருத்தி அனைத்தையும் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். தனியார் யாரும் உள்ளே நுழையமுடியாது. அந்த அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பருத்தி அத்தனையும் கொள்முதல் செய்து விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு நியாய விலை கிடைக்கக்கூடிய ஒரு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டதொரு ஏற்பாட்டை தமிழகத் திலும் உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

அடுத்து, ஹரிஜன நலத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இன்று அது செயல்படுகிறதா என்பதே ஒரு பெருந்த சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஏற்கனவே இந்தத் துறை தனிப்பட்ட முறையில் இயங்க அரசாங்கம் ஒரு ஆணையை, ஜி.ஓ.எம்.எஸ். 962. சோஷியல் வெல்பேர் டிப்பார்ட்மென்ட், டேட்டட் 26 மே 1979, என்று ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்திருக்கிறது. அப்படி இத் துறையைத் தனியாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. அது தூங்குகிறது. இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டதன் நோக்கம் என்ன? இந்தத் துறை முறையாக செயல் படவில்லை, ஆகவே தனியாக ஒரு டிப்பார்ட்மென்ட் செயல்படக் கூடிய நோக்கோடுதான் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த உத்தரவு அமல்படுத்தப்படவில்லை. ஸ்டேட் வெல்பேர் கமிட்டி என்று ஹரிஜன நலத்துறை மூலமாக மாநில அளவில் ஒரு கமிட்டி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு ஒதுக்கப்படுகிற பணம் முறையாகச் செலவு செய்யப்படுகிறதா என்பதைக் கவனிக்க இதற்கு முன்பாக அப்படி ஒரு கமிட்டி இருந்தது. ஆனால் இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகு இதுவரை இக்கமிட்டி உருவாக்கப்படவும் இல்லை. செயல்படுத்தவும் இல்லை. மாவட்ட அளவில்கூட அப்படித்தான். இப்படிப்பட்டதொரு நிலை தொடர வேண்டுமா?

‘தாட்கோ’ அலுவலகம் விழுப்புரத்தில் இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலுள்ள அத்தனை கட்சிகளும் அதை சென்னைக்கு மாற்றவேண்டும் என்று கோரிக்கைவிட்டும் அது உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு ‘தாட்கோ’ மூலம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஒரு பைசா கூட ஒதுக்கப்படவில்லை. இது இந்த அரசுக்கு நிச்சயமாக ஒரு அவச் சொல்லை ஏற்படுத்தித் தரும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு ‘தாட்கோ’க்கு ஒரு பைசா கூட ஒதுக்கப்படவில்லை. இப்போது புதிதாக அரசாங்கம் ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள். கிராமப்புற வீடுகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கடன் கொடுக்கப்படுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படி கடன் கொடுப்பது என்றால் குறைந்த பட்ச சொத்து இருப்பவர்களுக்கு மட்டும்தான் அது கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆனால் ‘தாட்கோ’ மூலம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கிற போது—சொத்து இல்லாதவர்களுக்குக் கூட வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றுதான், அதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற வசையில்தான் இந்த ‘தாட்கோ’ வே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆகவே, இந்த ஆண்டு அதற்கு எந்தவிதமான ஒதுக்கீடும் செய்யப்படாமல் இருப்பது வேதனைக்குரியது. இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 25]

அடுத்து, தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கண்ட்ராக்டர்களுக்கு எந்தெந்த வேலைகள் வாய்ப்பாக இருக்கின்றனவோ அந்த அடிப்படையில்தான் ஒன்றியங்களில் வேலைகள் தீர்மானிக்கப்படுகின்றன. ஆக, கண்ட்ராக்டர்களும் அங்குள்ள சில அதிகாரிகளும் தன்னை நிறைவுபடுத்த ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டமாக இது இருக்கிறது. ஆகவே இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் பற்றி கண்காணிக்க அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து—கண்காணிக்கும் குழு என்று அமைத்து—அதை ஒழுங்குபடுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போன்று சென்னை நகருக்கு அடிப்படை வசதிகளான சாக்கடை வசதி; தண்ணீர் வசதி போன்ற வசதிகளைச் செய்வதற்காக அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் மீது 5 சதவிகிதம் விற்பனை வரி மீது மேலும் எக்ஸைஸ் டியூடி 10 சதவிகிதம் உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. இதனால், அன்றாடம் வாங்கி உபயோகிக்கின்ற அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலை உயரும். ஆகவே, இந்த வரி அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் மீது போடப்பட்டுள்ள வரியாகும். 5 சதவிகிதம் என்பதை 10 சதவிகிதமாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கின்றதென்றால் நிச்சயமாக விலைவாசி உயர்த்தான் செய்யும். சென்னை பெரு நகருக்கு அடிப்படை வசதிகள் செய்யவேண்டியது அவசியம். அப்படி செய்வதற்கு வருமானம் வேண்டுமென்றால், பிராபர்ட்டி டாக்ஸை கொஞ்சம் கூடுதலாகப் போட்டு, அதைச் செய்யலாம் என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1.00]

அதேபோன்று, மருத்துவமனைகளில் இன்றைக்கு மருந்துகள் பல இடங்களில் களவு போவதாகப் பார்க்கிறோம். சமீபத்தில் கூட, பெரம்பூரில் களவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மதுரையில் இப்படிப்பட்ட நிதழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இப்படி நடந்து கொண்டே இருக்கிறது. இத்தகைய நிதழ்ச்சிகளை கட்டுப்படுத்த வேண்டும். மருத்துவ மனைகளில் மருந்திற்காக அரசாங்கத்தால் ஒதுக்கப்படும் உதவித் தொகை குறைவு; அதிலும் களவுபோனால் நிலைமை மிகவும் பரிதாபம் ஆகவே, இதை உடனடியாக கண்காணிக்க வேண்டியது அவசியம்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், கடந்த 3, 4 ஆண்டுகளாக இதே திட்டமன்றத்தில் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். அதை மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். வாசுதேவ நல்லூர் தொகுதியில், புளியங்குடி 60,000 மக்கட் தொகையைக் கொண்ட ஒரு முனிசிபாலிட்டி ஆகும். அங்கே ஒரு மருத்துவ மனை கிடையாது. இப்போது அங்கே ஒரு டாக்டர் இருக்கிறார்; லேடி டாக்டர் கிடையாது. அந்த நகரம் பெரும் வருமானம் இல்லாத ஒரு நகரமாகும். அப்படி சாதாரண, ஏழை எளிய மக்கள் வாழக்கூடிய அந்தப் பகுதியில் மருத்துவ மனை இல்லை.

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

என்பதை நான் நீண்டகாலமாகவே சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். ஏற்கெனவே, சென்ற பட்ஜெட்டிலே நான் சொன்னபோது, அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வதாக வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். ஆனால் என்ன ஆயிற்று? வாசுதேவநல்லூரில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஒன்று இருக்கிறது. அது இடிந்து 8 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. மீண்டும் கட்டப்பட வேண்டுமென்று பலமுறை கோரிக்கை விடுக்கப்பட்டும் கூட, அந்த இடிந்த கட்டிடத்திலேயே இருக்கிறது. அதைக் கட்டவேண்டியது மிக மிக அவசியம்.

அதேபோல், சிவகிரி ஒரு சப் தாலுகாவாக இருக்கிறது. அந்த தாலுகா சென்டரில் ஒரு மருத்துவ மனை கிடையாது. ஆகவே, வாசுதேவ நல்லூர் தொகுதி மருத்துவமனை இல்லாத தொகுதியாக இருக்கிறது. அங்கே ஒரு மருத்துவ மனை கட்ட வேண்டியது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, அங்கே ஒரு சர்க்கரை ஆலையை உருவாக்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் உரிமை வழங்கியும், அது ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில், இராஜபாளையம், சிவகிரி ஆகிய இடங்களில் கிட்டத்தட்ட 10,000 ஏக்கர்கள் கரும்பு சாகுபடி செய்யப்பட்டு வருகிறது. எனவே, அங்கே சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு ஏராளமாக இருக்கிறது. தவிர, அந்தப் பகுதியில் தொழில் வளம் கிடையாது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் அங்கே ஒரு சர்க்கரை ஆலையை ஏற்படுத்தித் தருவது மிக மிக அவசியம். ஏற்கெனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே சர்க்கரை ஆலை உருவாக்குவது பற்றி இந்த சட்ட மன்றத்திலே கேள்வி கேட்டபோது, மினி பிளாண்ட் ஏற்பாடு செய்வதற்கு வசதியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், மினி பிளாண்டுக்கான மிஷினரி இப்போது இல்லை என்று சொல்ல படுகிறது. பெரிய பிளாண்ட் ஏற்படுத்துவதற்கு 12,000 ஏக்கர்களில் கரும்பு சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும், இப்போது 10,000 ஏக்கர்களில் அங்கே கரும்பு சாகுபடி செய்ய தால், ஒரு சர்க்கரை ஆலையை உருவாக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பனை மரம் ஏறும் தொழிலாளர்கள், பனை மரத்திலே இருந்து கீழே விழுந்தால், அவர்கள் இறந்தால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு உதவித் தொகை, நிவாரணம் அளிப்பதற்கு உத்தரவு இருக்கிறது. ஆனால், நடைமுறையில் பார்க்கின்றபோது, கன்னியாகுமரியில் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியில், அரசாங்கத்தின் துணைத் செயலாளர் இரு. இராஜகோபாலன் ஒரு உத்திரவினை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்றால், திரு. செல்லப்பன், பனை மரத்திலே இருந்து அதிக உயரத்திலே இருந்து விழுந்தான், ஆதனால் இறந்தான் என்பது சந்தேகத்திற்கு இடமளிக்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 25]

கின்ற வகையில் பிரேத சான்று அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளதால், நிதி உதவி மறுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதிக உயரத்திலே இருந்து விழுந்து இறந்தான் என்று சொல்லவேண்டுமானால், டாக்டர் நேரடியாக பார்த்திருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அதற்கான சர்டிபிகேட் கொடுப்பதிலே அர்த்தமிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கத்தின் ஆணை பாதிக்கப்படக்கூடியதாக இருக்கிறது. அந்தக் குடும்பத்தற்கு உதவித் தொகை வழங்கப்படுவது இன்றைக்கு இந்த உத்திரவினால், உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதேபோல், குமரி மாவட்டத்தில் 16 பேர்கள் இறந்து, மரத்தின்மேலே இருந்து விழுந்து அவர்கள் குடும்பத்திற்கு நிதி உதவி செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். செங்கோட்டைப் பகுதியில் இன்றைக்கு அரிசன பொதுமக்கள் முஸ்லீமாக மதம் மாறியிருக்கிறார்கள் (மணி அடிக்கப்பெற்றது).

திரு. ஏ. தங்கராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி இந்த அரசை எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தகும்த் என்ற வகையில் ஏழை எளிய நடுத்தர மக்களின் இன்னல்களைத் தீர்த்து இன்பத்தைச் சேர்க்கும் புரட்சித் தலைவரின் புரட்சி பட்ஜெட்டை பாராட்டுகிறேன். இந்த அரசு இனவாரியாக பல சலுகைகளை ஏழை எளிய மக்களுக்காக ஒதுக்கியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். சலுகை என்ற பெயரால் உடல் ஊனமுற்றோருக்கு உதவி நிதி, இலவச பேருந்து வசதி, விதவைகளின் குழந்தைகள் படிக்க உதவி; ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கு சலுகைகள்; குறைந்த விலையில் தாலிக்குத் தங்கம்; விவசாயிகளுக்கு கடன் வட்டி ரத்து சலுகை; மதுரையில் தமிழ் சங்கம்; தஞ்சையில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம்; என். ஜி. ஓ. வினாருக்கு ஊதிய உயர்வு, அரசு ஊழியர்களுக்கு அடுக்கடுக்கான பல சலுகைகள் இப்படி புரட்சித் தலைவரின் அரசின் சாதனைகள் நீண்டு கொண்டு வருவதைப் பார்த்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அதற்கடுத்து ஆதித் திராவிட வகுப்பைச் சார்ந்த ஒரு இலட்சம் வேளாண்மைக் குடும்பங்கள் கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டு ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்துப் ஒருவர் வேளாண்மைப்பணி கூட்டுறவு சங்க உறுப்பினராக கொண்டு வரப்படுவர் என்றும், அந்த சங்கங்கள் வழங்கும் கடன் உதவியையும், பிற முன்னேற்ற பணிகளையும் பயன்

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ஏ. தங்கராசு]

படுத்திக்கொண்டு இந்தச் சமுதாயத்தினர் தங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்கி வளம் சேர்க்க இந்தத் திட்டம் வகையையும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 40 ஆயிரம் பேருக்குச் சமுதாயத்தினர் உறுப்பினர்களாக சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் நூறு ரூபாய் உதவித் தொகை வழங்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளது. அவர்கள் வாங்குகிற நூறு ரூபாய் வைத்து பயிர் கடன் பெறவும், பால் பண்ணை நடத்துதல், கோழி வளர்த்தல் போன்றவைகளுக்கு நடுத்தர காலக் கடன் பெறவும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரவும், அவர்களுடைய இல்லாமையைப் போக்குவதற்கும், இந்த அரசு பல சலுகைகளை வழங்கி உள்ளது.

மேலும் பல சிறந்த திட்டங்களில் கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டமும் ஒன்றாகும். இந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக பல நலிவுற்ற பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் குடிநீர் வழங்குதல் இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல்; மதுகுப் பாலங்கள் அமைத்தல்; அதி திராவிடர் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கும் இடுகாடுகளுக்கும் பாதைகள் அமைத்தல்; சிறு பாசன ஆதாரங்களை மேம்பாடு செய்தல்; கிராமப்புறங்களில் மருந்தகங்கள் அமைத்தல்; மகப்பேறு - குழந்தை நல நிலையங்கள் அமைத்தல்; பள்ளிக்கட்டிடங்கள் அமைத்தல்; ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டு வசதிகளை அமைத்துக் கொடுத்தல் போன்ற சிறிய பணிகளால் 69 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் பயனை அடைந்துகொண்டு வருகின்றன. மேலும் இந்த ஆண்டு 150 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வழியாக பயன்பட இந்த அரசு செயல் திட்டம் தீட்டி உள்ளது. அதற்கடுத்து உடல் ஊனமுற்றோர் ஆண்டு கொண்டாடும் இந்த நேரத்தில் உடல் ஊனமுற்றோர் நலனுக்காக திட்டங்களுக்கு 1981-82 நிதிநிலை அறிக்கையில் 59 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி, ஊனமுற்ற சிறார்களை பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய அனுமதி தந்தமையால் இந்த அரசைப் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

அடுத்து கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பற்றியது. அவர்கள் மீது இந்த அரசு மீருந்த அக்கரை செலுத்தி வருகிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அண்மையிலே நூலின் விலையை உயர்ந்தபோது 20-ம் நம்பர் நூலிலிருந்து 40-ம் நம்பர் நூல்வரை நியாயமான விலையில் வழங்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்தது. தேங்கிக் கிடக்கும் கைத்தறித் துணியை விற்பனை செய்ய அரசு அவ்வப்போது பல் நேரங்களில் சலுகை அளித்து, கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய குடும்பங்களை வளப்படுத்துவதற்கு அரசு செயல்பட்டு வருவதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

[திரு. ஏ. தங்கராசு]

[1981 மார்ச் 25]

சிறு விவசாயிகளுக்கு வழங்கிய சலுகையின் விளைவாக இந்த அரசு 71 கோடி ரூபாய் கடன் தள்ளுபடி செய்துள்ளது. மேலும் சிறு விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்த 23 கோடி ரூபாய் அடுத்த ஆண்டு கடன் நிலுவையை அரசு ஈடுசெய்யும் என்றும் அறிவித்துள்ளது. இப்படிச் சலுகைகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது இந்த அரசு ஏழை எளிய விவசாயிகளுடைய கடன் சுமையைத் தளர்த்துவதற்கும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் செயல்பட்டு வருகின்றபோது நான் ஏழை விவசாயிகள் குடும்பத்தைச் சார்ந்தவன் என்கின்ற முறையில் இந்த அரசைப் பாராட்டிப் போற்றுகிறேன்.

என்னுடைய குறிஞ்சிப்பாடி தொகுதியிலே உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியம் அதனுடைய நிதியிலிருந்து இரண்டு மருத்துவ மனைகளை நிர்வாகம் செய்து வருகிறது. இருக்கின்ற நிதி ஆதாரத்தை வைத்து ஒன்றியம் இரண்டு மருத்துவ மனைகளை நிர்வாகம் செய்ய முடியவில்லை. அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளைச் சீராகச் செய்யமுடியவில்லை. ஆகவே குள்ளஞ்சாவடி, குறிஞ்சிப்பாடி மருத்துவ மனைகளை அரசாங்கமே எடுத்து அரசாங்க மருத்துவ மனைகளாக மாற்றி அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெய்வேலியிலே என்னுடைய தொகுதி பூராவும் அமைந்து இருக்கிறது. அங்கே 18 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் வாழ்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் நகரங்களுக்குச் செல்வதற்கும், அருகாமையில் உள்ள நகரங்களுக்குச் செல்வதற்கும் டவுன்பஸ் வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அங்கே இருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு அத்தியாவசியப்பண்டங்கள் நல்லமுறையிலே கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அங்கே 18 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் இருந்தாலும், 50 ஆயிரம் வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள். மொத்தம் 2 லட்சம் பேர்கள் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ளவர்கள் அவரவர்களுடைய பிள்ளைகளைப் படிக்க வைப்பதற்காக பாலிடெக்னிக் பள்ளி நெய்வேலிக்கு அருகாமையில் அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி இருக்கின்ற குறைபாடுகளை உடனடியாகச் செய்து தரவேண்டுமென்று சொல்லி வாய்ப்புத் தந்ததற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1981 மார்ச் 25]

* திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் வருட வரவு-செலவு அறிக்கையின்மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்கு முன்பாக 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை எல்லாம் அறிவித்திருந்தார்கள். அவைகளை நாங்கள் மனமாரப் பாராட்டியிருக்கிறோம். குறிப்பாக தக்காவிக் கடன் ரத்து, விவசாயிகளுக்கு கடன் நிவாரணம், நியூஸ் பிரிண்ட் பேப்பர் மில்ஸ், மானாமதுரை, புதுக்கோட்டை ஆகிய இடங்களில் இஸ்டன்டியரியல் காம்ப்ளக்ஸ் இப்படிப் பட்ட பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்திருந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு இந்தத் திட்டத்திலே சிறப்பான அம்சங்கள் இடம் பெறவில்லையென்றாலும் மதுரையில் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் தமிழ்ச் சங்கம் நிறுவவும் தஞ்சையில் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கவும் முன்வந்திருப்பதற்காக நான் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு வட்டிச் சலுகை, அரசு அலுவலர்களுக்குச் சில சலுகைகள் ஆகியவை இதில் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக அரிசன மானவ மாணவியர்க்கான சாப்பாட்டுக் கட்டணத்தை 15 ரூபாய் உயர்த்தியிருப்பதற்காகவும், அதற்கேற்ப நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பதற்காகவும் உண்மையிலேயே நான் பாராட்டுகிறேன்; அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப்போல படிப்புதவித் தொகை 10 ரூபாய் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதற்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்றாலும், பெட்ரோல், டீசல் மீது விற்பனை வரி உயர்வு, பத்திரங்கள் மீது முத்திரைத் தீர்வை வரி உயர்வு, விற்பனை வரி உயர்வு ஆகியவை சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களைப் பாதிக்கும் என்பதால் அவைகளை விளக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் மது விலக்கு தளர்த்தப்பட்டு இருப்பதற்காக உண்மையிலேயே நான் மெத்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் மிகவும் ஆழமான நம்பிக்கை உடையவர்கள் என்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் முதலமைச்சராக

[திரு. க. பாரமலை]

[1981 மார்ச் 25]

வருவதற்கு முன்பே கூட, மதுவிலக்குப் பிரச்சாரத்தைக் கிராமங்களுக்குச் சென்று நேரடியாகவே நான் செய்வேன் என்று குற்றைத்திருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல; இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையிலே கூட இந்த அரசு மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அழுத்தமான நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட அவர்கள், மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அழுத்தமான நம்பிக்கை கொண்டிருக்கின்ற அவர்கள் இப்பொழுது மது விலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பது எங்களுக்கு மிக்க வேதனையைத் தருகிறது.

ஆனால், மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பதற்குச் சொல்லியிருக்கின்ற காரணம், மதுவிலக்குச் சட்டம் நடைமுறையில் இருக்கவில்லை என்பது மட்டுமல்ல; மதுவிலக்கு இருக்கிறதா என்ற ஐயப்பாடு கொள்ளுமளவிற்கு இன்றைக்குச் சூழ்நிலைகள் இருப்பதாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கின்ற பல்வேறு சட்டங்கள் சரிவர அமல் செய்யப்படுகின்றனவா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். விற்பனை வரிச் சட்டம், வருமான வரிச் சட்டம் மற்றும் குற்றவியல் தடுப்புச் சட்டம் எல்லாம் இன்றைக்கு ஏகபோகமாக மீறப்பட்டு வருகின்றன என்பதை நாம் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. அதைப் போலவே ஆரோக்கியமான சமுதாய வாழ்விற்குச் சவாலாக இருந்து கொண்டிருக்கின்ற, அவமானகரமாகக் கருதப்பட்டு வந்த விபச்சாரத்தைத் தடை செய்வதற்காக விபச்சாரத் தடுப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. அது எப்படி அமல் செய்யப்படுகிறது? தங்கும் விடுதிகளிலேயிருந்து இன்றைக்கு நடு வீதிக்கு விபச்சாரம் வந்து விட்டது. இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்னால் சென்னை மாநகர வீதியிலே விபச்சாரத்திற்கு அழைத்ததாக வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த அளவிற்கு இன்றைக்கு விபச்சாரத் தடைச் சட்டம் அமல் செய்யப்பட முடியவில்லை என்பதற்காக அந்தச் சட்டத்தை நீக்கி விட வேண்டுமென்று சொல்வதை எந்த நாகரீகமான சமுதாயமும் ஒப்புக் கொள்ளாது என்பதை நான் தாழ்மையோடு கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தளர்த்துவதால் 200 கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதற்காக லைசென்ஸ் பெற்று, கள், சாராயம் விற்பவர்கள் நிச்சயமாக ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் சம்பாதிப்பார்கள் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அந்த ஆயிரம் கோடி ரூபாய் யாரிடமிருந்து வருகிறது என்பதைச் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்; சமுதாயத்தில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்படுத்தவர்கள்

1981 மார்ச் 25]

[திரு. க. பாரமலை]

ஆகியவர்களிடமிருந்து அந்த ஆயிரம் கோடி ரூபாயை அவர்கள் பெறப் போகிறார்கள். ஆகவே, அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் இந்த மதுவிலக்கைப் பூர்ணமாக அமல் படுத்த வேண்டுமென்று நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களும், முதறிஞர் இராஜாஜி அவர்களும் இந்தத் திட்டத்தை அமல் செய்தார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக ஆளும் தரப்பிலேயிருந்து இங்கேயுள்ள இந்திரா காங்கிரஸ் தரப்பைப் பார்த்துக் கேட்கப் படும் ஒரே கேள்வி என்னவென்றால், இது சம்பந்தமான கொள்கை தமிழ்நாடு காங்கிரசுக்கு மட்டும்தானா, அகில இந்திய அளவில் இல்லையா, மற்ற மாநிலங்களில் இதை அமல் நடத்தாததன் காரணம் என்ன என்ற கேள்வியைக் கேட்கிறார்கள்.

இதைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்வது என்னவென்றால், எந்தவிதமான சந்தேகத்திற்கும் அப்பாற்பட்டு, 1969 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பிருந்த ஒன்று பட்ட காங்கிரசாக இருந்தாலும் சரி அதற்குப் பிறகு இன்றைக்குப் பிரிந்து பல்வேறு கூறுகளாக காட்சியளிக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி, மதுவிலக்கு என்பது அகில இந்திய காங்கிரஸ் ஸ்தாபனத்தின் அசைக்க முடியாத, புனிதமான கொள்கை. மதுவிலக்கு பூரணமாக அகில இந்தியாவிலும் அமல் படுத்தப்பட வேண்டுமென்பது இன்றைக்கிருக்கின்ற நிலை என்பதை நான் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். ஆகவேதான் அகில இந்திய காங்கிரசிலே தீர்மானம் நிறைவேற்றி ஒவ்வொரு மாநிலமும் அதைச் செயல் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தந்த மாநிலங்கள் இதைப் படிப்படியாக அமல் நடத்தியே தீர வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருந்தார்கள். அதற்கு முன்னோடியாகத்தான் நம்முடைய தமிழக அரசு இருந்தது ; தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் இருந்தார்கள் ; முதறிஞர் இராஜாஜி அவர்கள் இருந்தார்கள்.

ஆகவே நான் இன்றைக்குக் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், இங்கே இருக்கின்றவர்களுக்கு காங்கிரஸ் என்று சொல்லிக் கொள்ள அருகதை உண்டு என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு மதுவிலக்கில் பூரண நம்பிக்கை இருக்க வேண்டும் ; மது அருந்துவது கெட்ட பழக்கம் ; அதை எதிர்க்க வேண்டுமென்ற அடிப்படைக் கொள்கை இருக்கும். தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல ; அகில இந்தியாவிலேயும் மதுவிலக்கு பூர்ணமாக அமல் படுத்தப்பட வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு காங்கிரஸ்காரனும் பாடுபட வேண்டும். எங்கள் காங்கிரசைப் பொறுத்த வரையில் டெல்லியுடன் இருந்த தொடர்பை அறுத்துக் கொண்டு எங்களுடைய அதிகார எல்லை

[திரு. க. பாரமலை]

[1981 மார்ச் 2]

டை இந்த மாநில அளவிற்குள் குறுக்கிக் கொண்டு விட்டோம் என்பதை அறிவீர்கள் ; ஆகவே அகில இந்தியத் தொடர்புடைய இந்திரர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும் மற்றவர்களையும் நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன் ; இன்றைக்கு மது விலக்கை அகில இந்தியா அளவிலே அமல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதில் தவறு இல்லை. இன்றைக்கு அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டி கொள்கைகளை வகுப்பதில் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டிக்கு எந்த அளவிற்குச் செல்வாக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் நன்றாக அறிந்திருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.20]

ஆகவே, நான் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு இருக்கிற செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அகில இந்திய ரீதியிலே மதுவிலக்கு அமல் நடத்தப்படவேண்டும் என்று அவர்கள் போராடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன் இன்றைக்கு மற்ற மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு அமல் நடத்துவது எப்படி இருந்தாலும் தமிழகத்தில் பக்கத்திலே உள்ள பாண்டிச் சேரியிலாவது அதை அமல் நடத்துவதற்கு அவர்கள் மத்திய அரசை, அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டி மூலமாக வற்புறுத்த வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு அதை அமல் நடத்தத் தாமதம் ஆனாலும் கூட, மதுவிலக்கை பெரும் தொகை இழப்பிலே அமல் நடத்துகின்ற மாநிலங்களில், அதனாலே ஏற்படுகின்ற இந்த இழப்பையாவது ஈடுசெய்வதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல ஆளுநர் கட்சியை நான் வேண்டிக் கொள்வது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இடையிலே மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியதன் காரணமாக ஒரு புதிய குடிக்கின்ற தலைமுறையை உருவாக்கியது என்று நாம் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், நீங்களும் தயவு செய்து மறுபடியும் அத்தகைய ஒரு தலைமுறையை உருவாக்க இடம் அளிக்கின்ற வகையில் மதுவிலக்கைத் தளர்த்தி இருப்பதை தயவு செய்து மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவை வைத்து பின்னர் மீண்டும் மதுவிலக்கை அமல் படுத்த வேண்டும் என்று இந்த அமைச்சரவையை நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வறட்சியைப் பொறுத்தவரையில் இது குறித்து இந்த சட்டமன்றத்திலே 2 நாட்கள் நாம் விவாதித்தோம். அகற்குப் பின்னாலே முதலமைச்சர் அவர்களும், என்னுடைய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நீர்ப்பாசன துறை அமைச்சரும்

1981 மார்ச் 25]

[திரு. க. பாரமலை]

விவசாயத் துறை அமைச்சரும் சுற்றுப்பயணம் சென்று பல் வேறு நடவடிக்கைகளைப் பார்த்தார்கள். அமைச்சர்களின் சுற்றுப்பயணத்தைத் தொடர்ந்து அங்கே வறட்சிப் பணிகள் முடுக்கிவிடப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், போதிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தால் இன்றைக்கு வறட்சி நிவாரண வேலைகள் தேங்கி கிடக்கின்றது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். “வறட்சி நிலையின் கடுமையைப் பற்றியும் வறட்சி நிலைமைகளை நேரில் கண்டறிய அதிகாரிகள் குழு ஒன்றை அனுப்பி வைப்பதன் அவசியம் பற்றியும் மத்திய அரசுக்கு ஏற்கெனவே எழுதியுள்ளோம்” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதற்கு மத்திய அரசின் பதில் ஏன் கிடைக்கவில்லை என்று தெரியவில்லை. “மத்திய அரசு தன்னால் இயன்ற அளவு நிதி உதவியை இம்மாநில அரசுக்கு வழங்குமென்று நான் நம்புகிறேன்” என்று நம்பிக்கைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அதேபோல சமீபத்தில் ஒரு குவிண்டாலுக்கு 115-லிருந்து 130 ரூபாயாக கோதுமை விலையை மத்திய அரசு உயர்த்தி இருக்கிறது. அதற்கு ஏற்றவகையில் நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் உயர்த்துவார்கள் என்று நம்புகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே இன்றைக்குப் பல்வேறு நிலைகளிலே மத்திய தொகுப்பு ஏற்பாட்டிலிருந்து அதிக அளவுக்கு அரிசியை ஒதுக்கிடு செய்ய வேண்டும். ஒதுக்கிடு செய்த அளவினை விரைவிலே வந்து சேருவதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம். 3,000 டன் கோதுமைக்குப் பதிலாக 10,000 டன் கோதுமை வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே இப்படிப்பட்ட இந்தக் கோரிக்கைகள் பற்றி எல்லாம் மத்திய அரசு என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஏன் இது வரையில் அதிகாரிகள் குழு அனுப்பப்படவில்லை. அல்லது அனுப்புவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளாவது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கூட தெரியவில்லை. இதற்கு என்ன காரணம் என்றும் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அதோடு மட்டுமல்ல, நான் சொல்ல விரும்புவது, இன்றைக்கு எரிசாராயத்தைப் பற்றி.... (மணி அடிக்கப் பெற்றது.)

*திரு. பி. மொக்கையன் : துணை சபாநாயகர் அவர்களே, 1981-82ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையிலே என்னைப் பேச அனுமதித்ததற்காக, நான் சார்ந்திருக்கின்ற அகில இந்திய

[திரு. பி. மொக்கையன்]

[1981 மார்ச் 25]

பார்வார்டு பிளாக் சார்பில் எனது பணிவான வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அடியேனுடைய சிற்றறிவுக்கு எட்டிய சில விவரங்களை இங்கே பேச ஆசைப்படுகிறேன்.

நமது நாவலர் அவர்கள் அளித்துள்ள 1981-82ஆம் ஆண்டுக் கான நிதிநிலை அறிக்கை பலதரப்பட்ட மக்களும், ஏழை எளிய மக்களும், விவசாய மக்களும், தொழிலாள மக்களும், அரிசன மக்களும், நெசவாள மக்களும், அத்தனைப் பேர்களும் வாழ்த்தி வரவேற்கக் கூடிய ஒரு சிறந்த பட்ஜெட் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும், மதுரை மாவட்டத்திலும், தருமபுரி மாவட்டத்திலும், வடாற்காடு மாவட்டத்திலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும், புதுக் கோட்டை மாவட்டத்திலும் இயற்கையே சதி செய்ததுபோல் மழை பெய்யாமல் இருந்து விட்ட காரணத்தால், அங்கேயிருக்கும் மக்கள் வாடி வதங்கிக்கொண்டு, எங்கே செல்கிறோம், எப்படி வாழப்போகிறோம் என்று தெற்கு வடக்குத் தெரியாமல் தவித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் கிராமங்கள் தோறும் ரேசன் கடைகள் திறந்து, இந்த வறட்சித் தடுப்புப் பணிகளை ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கை போல் செய்து, அந்த மக்கள் மனதில் மகிழ்ச்சியை ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கு தாங்களே விலை நிர்ணயம் செய்யும் உரிமையை அரசாங்கம் அளிக்க வேண்டும், அப்படி அவர்கள் நிர்ணயிக்கிற விலையை மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் ஏற்று, அதை ஒரு சட்டமாக இயற்றி அவர்களின் விளைபொருள்களுக்கு விலை நிர்ணய உத்தரவாதம் அளிக்கவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்வது எல்லாம், அரிசன மக்களுக்கு அத்தனை நல்லதையும் செய்யவேண்டும் என்று இங்கே இருக்கும் அரசாங்கமும், இங்கே இருக்கும் அத்தனை கட்சிகளும் மிகுந்த அக்கரை காட்டிவருவதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். அதே நேரத்தில் அரிசனங்களில் ஒரு பகுதியினர் தொழில் இழந்து தவிக்கின்றனர். அதற்குக் காரணம் விவசாயிகள் கிணற்றில் இருந்து தண்ணீர் இறைக்கும் தோல் பறி உபயோகித்து வந்தார்கள். ஒரு விவசாயி 3 போகம் பயிர் செய்கிறான் என்று சொன்னால் 10 பறி வாங்குவான். ஒவ்வொரு பறிக்கும் ஒரு கலம் நெல் விவசாயிகளிடமிருந்து அதற்குக் கூலி ஊரகப் பெறுவான். 10 பறி தைத்தால் அவனுக்குப் பத்து கனம்

1981 மார்ச் 25]

[திரு. பி. மொக்கையன்]

நெல் கிடைக்கும். ஆண்டு முழுவதும் அவன் சாப்பிடுவதற்கு வசதியாக அந்த நெல் இருக்கும். தற்போது விவசாயிகள் பம்பு செட் போட்டு தண்ணீர் இறைத்துக்கொள்வதால் இந்தப் பறி உபயோகிப்பது நின்றுவிட்டது. அதன் காரணமாக அந்தத் தொழில் செய்து வந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அவன் எங்கே போய் எப்படி வாழ்வது என்று தெற்கு வடக்கு தெரியாமல் தத்தளித்துக்கொண்டு அருகில்உள்ள பல நகரங்களில் தெருக்களில் போவோர் வருவோரின் பாதங்களைப் பார்த்து கொண்டு பரிதாபத்துடன் தன் பெண்டு பிள்ளைகளுடன் ஏங்கி தவித்துக் கொண்டு இருக்கிறான். சென்னைப் பட்டினத்தில் பலர் தெரு ஓரங்களில் இந்தத் தொழிலைச் செய்து கொண்டு காலத்தைக் கழித்து வருகிறார்கள். இது வரையிலும் அவர்களுக்கு எந்த அரசும் உதவி செய்யவில்லை. ஆகவே, அந்த அரிசன மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னால், அவர்களுக்குப் பல இடங்களில் கடன் வசதி கொடுத்து, கூட்டுறவு முறையில் அவர்களை ஒன்று திரட்டி, அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற தோல் பொருள்களை வாங்கி, அதற்கு வணிக வசதியும் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தற்போது செருப்புத் தைக்கும் தொழிலிலும் பல ஜாதிக்காரர்கள் வந்துவிட்டதால், இந்த அரிசன மக்களின் நிலையை உயர்த்த அரசு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கவேண்டும் என்று மிகமிகப் பணிவோடு இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையில் பாரிமுனையில் இருக்கிற சாலைக்கு நேதாஜி சுபாஸ் சந்திரபோஸ் சாலை என்று பெயர் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அங்கே பல்வேறு கடைகள் இருக்கின்றன. ஒரு பக்கத்தில் வெள்ளைக்காரன் சிலை இருக்கிறது. இந்த நாட்டிற்கு ராணுவ ரீதியில் விடுதலை வேண்டும் என்று வீறு கொண்டு எழுந்த தலைவர் நேதாஜி சுபாஸ்சந்திர போஸ் அவர்களின் பெயரை வைத்து விட்டு, அங்கே ஒரு வெள்ளைக்காரன் சிலை இருப்பது பொருத்தமுடையதாக இல்லை. ஆகவே, அங்கே நேதாஜி அவர்களுக்கு ஒரு சிலை வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியுடன் நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

[திரு. பி. மொக்கையன்] [1981 மார்ச் 25]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. பி. மொக்கையன் : தலைவர் அவர்களே,
வங்காளம் தந்திட்ட சிங்கமாம்
எங்களின் நேதாஜி—உலக
வரலாறு காணாத பெரும்பணி
செய்தவர் நேதாஜி

பொங்கும் கடலென போர்முரசு
கண்ட நேதாஜி—இந்த
பொன்னான தேசங்கள் எல்லாம்
புகழ்ந்திடும் நேதாஜி.

சரித்திரம் கண்ட நெப்போலிய
சக்ரவர்த்திபோல் இருப்பார் நேதாஜி
யாரும் சாதிக்காத வீரப்போர்க்கொடி
தூக்கிய சரித்திரநாயகன் நேதாஜி.

ஐ.என்.ஏ. படைகொண்டு ஆங்கில அரசை
ஆட்டிப்படைத்தவர் நேதாஜி

ஜெர்மன் அமெரிக்க சோவியத்து அரசெல்லாம்
நடுங்கிட அரும்படை கண்டவர் நேதாஜி.

பர்மாவிலே அன்று புதுமை நிலவிட
பணிபல செய்தவர் நேதாஜி

நமது யாரததேசத்தின் மானத்தைக் காத்திட
தியாகம் புரிந்தவர் நேதாஜி

முப்படைபோல் வீரபோர்படை நடத்தி
மும்முனை வென்றவர் நேதாஜி

எங்கள் முத்துராமலிங்கத்தேவர் வணங்கிடும்
அற்புதத் தலைவர் நேதாஜி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய
அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 26-3-1981ஆம் தேதி
காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்
பெற்றது

1981 மார்ச் 25]

6. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

239. 25-3-1959ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழில் பாகம் 1, பக்கங்கள் 454-455-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான வருவாய்த்துறையின் 23-3-1959ஆம் தேதியிடப்பெற்ற எஸ். ஆர். ஓ. 1797/1959ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்த மொன்று செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 7-1-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 26ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53(5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.



